



IESVS,
MARIA, IOSEPH.
Y SANTO THOMAS DE AQVINO.

P O R

EL EXCELENTISSIMO SEÑOR DON LVIS
de Proxita Ferrer, Aragón y Apiano, del Consejo de su
Magestad, Clavero de Montesa, Castellano del Real
Castillo de Milán, Conde de Almenara, y Señor
de Quart y Gilges.

C O N T R A

DOÑA MARIA ANTONIA FERRER Y ROCAFVLL.

DON GERONIMO FERRER Y ROS, Y DON
Francisco Roca de la Serna, Padre, y Curador respectiue
de Don Manuel Ferrer.

S O B R E

*Que debe executarse la sentencia de 30. de Agosto 1677.
con la caucion dada por el Señor Don Luis.*



Y EN LA
CALLE DE

Y EN LA CALLE DE

P O R

EL EXCELENTISIMO SENOR DON JUAN
de Torres y Arce, Arzobispo de Toledo,
M. P. de la Real Audiencia de Madrid,
Cathedral de la Ciudad de Madrid,
de la Real y Pontificia Universidad de Alcalá,
de la Real y Pontificia Universidad de Salamanca,
de la Real y Pontificia Universidad de Comillas,
de la Real y Pontificia Universidad de San Carlos,
de la Real y Pontificia Universidad de San Fernando,
de la Real y Pontificia Universidad de San Isidro,
de la Real y Pontificia Universidad de San Juan,
de la Real y Pontificia Universidad de San Luis,
de la Real y Pontificia Universidad de San Marcos,
de la Real y Pontificia Universidad de San Mateo,
de la Real y Pontificia Universidad de San Miguel,
de la Real y Pontificia Universidad de San Pablo,
de la Real y Pontificia Universidad de San Pedro,
de la Real y Pontificia Universidad de San Rafael,
de la Real y Pontificia Universidad de San Sebastián,
de la Real y Pontificia Universidad de San Vicente,
de la Real y Pontificia Universidad de San Xelip,

C O N T R A

DONA MARIA ANTONIA FERRER Y ROCASVAL.

DON GERONIMO FERRER Y ROS, Y DON
Francisco Rodríguez de la Cruz, Abogado y Procurador
de Don Alonso Ferrer,

Z O R R A

Que debe exhibirse la presente de 30 de agosto de 1877.
con la cédula dada por el Sr. Don Luis.

Num. 1.



VBLICADOS en la Audiencia de Valencia en 30. de Agosto 1677. los votos de este Consejo, que mandaron à Doña Maria Ferrer dexar vacua la possessi-

on, que injustamente tiene de las Varonias de Quart y Gilges; y que en ellas, Condado de Almenara, y Lugar de la Loça, fuesse puesto el señor Don Luis; Implorò dicha Doña Maria en 9. de Setiembre del mismo año la restitucion in integrum, en la Pieça intitulada sequela 3. part. fol. 43. *v(que ad 57. tanto por el privilegio de menor edad, como por el beneficio concedido à los mayores, por instrumentos de uevo hallados, y producidos, y la general clausula: Si qua mihi iusta, &c.*

2 Tábien el mismo dia D. Geronimo Ferrer, marido de D. Maria, y padre de D. Pasquala, hija comun, se mostrò parte en el pleyto, como à suçessora q̄ dixo ser la menor en la dote de Doña Marquesa de la Cerda, y Médoza (mediante D. Fernando Ferrer) y pidió la mision en possessiion del Condado, y sus annexos, por el dicho credito, implorando para ello la restitucion in integrum, contra dicha sentencia, fol. 58.

3 Al pie de ambas Peticiones se hizo el decreto *Recog-noscat*; y en seguida, *Intimetur ad dicendum cur evocationi locus non sit*; Y aunque por entonces pudieron persuadirse los Podatarios del señor Don Luis, que lo insubsistente de estas restituciones avia de facilitar el breve despacho; reconociendo ha sido tan poderosa la calumnia en embaraçar el curso regular, amontonando instrumentos fútiles, credits dotalés sin substancia; Vinculos antiguos, fundados solo en la idea, y introduciendo hijos nacidos diez y seis años despues de la vacante à la suçessiion, que ha consumido el tiempo hasta aora, sin dexar se llegasse à declarar el articulo de evocata; por mas que el Consejo lo ha estrechado con letras, para la remessa de los Autos, en que tres vezes coartò à vn mes el despacho; y por vltimo llegó à inhibir la Audiencia Real, en lo que se actuare, passado el termino. Se han visto obligados à renunciar en 24. de Julio 1690. fol. 1. de las sequelas del año 1690. por medio de su Procurador individual, segun el instrumento recebido en el

Cas-

Castillo de Milán por Pedro Perez de Ocampo, en 18. de Mayo antecedente, fol. 23. à la instancia de 13. de Febrero 1687. fol. 25. de la Pieça intitulada sequela vltima del año 1685. tan solamente à lo que en ella mirava à pedir la execucion de dicha sentencia de 30. de Agosto 1677. para en caso de estimarse evocable el remedio de la restitution in integrum implorado por dicha Doña Maria en 9. de Setiembre del mismo año, con salvamento de todos sus derechos, y sin que por dicha renunciacion fuesse visto quererse apartar de pedir lo que le conviniesse en dicha Real Audiencia, y en este Consejo.

4 Despues en 6. de Octubre 1690. fol. 58. el mismo Podatario pidió la execucion de la sentencia referida, no obstante la restitution in integrum, dando en lugar de caucion à la Tabla de Cambios, y Depositos de Valencia, *Et pro neglectis, Et male administratis*, à Andrés Vidal Notario; Y en 19. de Diziembre del mismo año ganaron letras *videndi*, para dicho articulo, aviendo movido el animo à ello la instancia hecha por Doña Maria, y el padre de Don Manuel Ferrer, en 3. de Noviembre del mismo año, fol. 7. en que pidieron, que pendiendo en el Consejo por otras letras *videndi* el articulo principal, sobre la evocata de la restitution in integrum, no podia la Audiencia conocer de la execucion de sentencia, de nuevo pedida.

5 Presentaronse las letras en la Audiencia en 24. de Enero 1691. fol. 12. y con efecto se mandaron poner en execucion, y remitir los Autos, fol. 25. Y por estar en estado de determinarse el articulo de execucion, que es el principal que absorve el de 3. de Noviembre, cuya calumnia no merece respuesta, ha parecido formar este Apuntamiento, mas para poner en claro lo que el primor de los Abogados de Doña Maria, y su hijo han procurado confundir, à fin de impossibilitar su declaracion, que por juzgar necesario fundar es legitimo el pedimento de 6. de Octubre 1690. hecho por el Procurador del señor Don Luis.

6 Dividiràse el Allegato en dos Partes; la primera probarà, que la restitution in integrum implorada, no puede suspender la execucion de la sentencia *cautione praestita*. Y la se-

3

segunda , excluirà las oposiciones con que lo quieren em-
baraçar Doña Maria , y el Padre , y Curador de Don
Manuel.

PARTE PRIMERA.

*Que debe executarse la sentencia del año 1677. con la
caucion dada, no obstante la restitucion
in integrum.*

7 **E**NTRO suponiendo , que aviendose votado en
este Consejo la sentencia , publicada en Va-
lencia en 30. de Agosto 1677. ha de tenerse, y reputarse por
de Principe, que la mandò proferir allà , como la embiava
votada de acá. Ex tradit. à Lancellot. *de attent. part. 2. cap.*
18. num. 106. § 107. Sforzia de restit. part. 1. quast. 43.
num. 53. vers. Secus verò, Fatinat. in repert. iudic. quast. 48.
num. 38. y lo observa la practica de aquel Reyno, guardan-
do como ley las sentencias con votos, que es el merito con-
cedido à las pronunciadas en este Consejo , en el Privilegio
2. vers. Et attento, del señor Rey Don Juan el Onzeno , *in*
corpore, fol. 204. los señores Leon, *decis. 81. num. 12.* Matheu
de regim. cap. 11. §. 5. num. 148. Cresp. observat. 25. n. 199.
Y con esto se evade el sentir del Moderno Nicolás Bas *in sua*
prax. cap. 55. à num. 96. que se aparta de lo escrito por el se-
ñor Matheu, *cap. 12. §. 4. à num. 51.* en lo de admitir supli-
cacion.

8 Demàs de ser comunmente admitido, que las senten-
cias de Audiencias Reales, se reputan pronunciadas por el
Principe, Publ. Stayban. *resol. 55. num. 8.* y con este funda-
mento tienen negada la apelacion, y solo es licito de ellas
suplicar, ex latè tradit à Dom. Matheu, *d. cap. 12. §. 2. num.*
99. §. 3. num. 1. 28. § 33. Donat. Anton. de Marin. *tom.*
2. resol. 200. num. 3.

9 Con lo infalible de esta conclusion queda llano de-
berse executar la sentencia de nuestro tema, *cautione prasti-*
ta, no obstante la restitucion in integrum implorada : Por-
que aunque los DD. que refieren Capic. Latr. *consul. 100.*

num. 3. Marin. *d. resol.* 200. à num. 4. Carol. Anton. de Luc. ad Franch. *decis.* 86. num. 3. *in princip.* Gonzalez Tellez. *in cap. suscitata* 6. *de in integ. restit.* num. 9. Scopp. ad Gracian. *decis.* 172. à num. 4. quisieron darle efecto suspensivo.

10 Lo contrario es comun, y corriente en caso (como el nuestro) de averse implorado de sentencia de Principe calumniosamente por el *text. Capital in d. cap. suscitata de in integ. restit.* vbi communiter DD. & ibi Barbof. num. 3. Lancellot. *de attent. part.* 2. *cap.* 18. à num. 101. Covarrub. *præficar. cap.* 25. num. 7. donde el Moderno Faria à num. 31. cita à Juan Garcia, Flores Diaz de Men. Cald. Pereyr. Lancel. y otros, Carol. Anton. de Luc. ad Franch. *d. decis.* 86. num. 3. *in fin.* *¶ decis.* 702. num. 6. y Marin. *d. resol.* 200. à num. 6. pone seis requisitos, que deben concurrir, para que la in integrum restitution suspenda, los mismos expressa Pabl. Stayban. *resolut.* 55. à num. 21. *ad* 33. y mas resumidos de Luc. *vbi proxim.* num. 7. Gonçal. Tellez *d. cap. suscitata*, num. 8. que es solo en el que trata si se ha de executar, ò no la sentencia; y lo restante à respecto à la question, de si se debe, ò no admitir la restitution in integrum.

11 Y lo canonizaron casi todos los Tribunales, Capic. *decis.* 53. Capel. Tolos. *decis.* 54. Francisco Marco *decis.* 54. num. 3. Afflict. *decis.* 356. num. 6. Thesaur. *decis.* 181. num. 2. *¶* 3. *vers. Sed in contrarium*, & *vers. Ad contrariam*, Rot. Bononienf. *decis.* 85. *in fin.* Fontanel. *decis.* 144. num. 15. *¶ decis.* 116. num. 12. *¶* 13. Stayban. *dict. resol.* 55. num. 8. *ad* 14. Reverter. *decis.* 16. num. 4. & ibi Marin. *in observat.* num. 2. y lo califican con solidos fundamentos.

12 El Primero, por la gran presumpcion que asiste à la sentencia del Principe, Alex. *in l.* 4. *§. Condemnatum*, ff. *de re iudic.* vbi interpretes Lancellot. *cap.* 18. num. 111. y 112. Thesaur. *decis.* 181. num. 3. Sforc. *de restit. in integr. part.* 1. *quæst.* 43. *art.* 2. num. 45. *vers. Sed ego*, Carleval *de iudic. tom.* 2. *lib.* 1. *tit.* 3. *disput.* 16. num. 45. Stayban. *d. resol.* 55. num. 15. de que resulta la de calumnia, por la parte del que implora la restitution, Angel. *in l.* 1. num. 5. ff. *nihil innovari appellat. pendent.* declarando assi el *cap. Suscitata*, Sforc. *dict. quæst.* 43. *art.* 5. num. 68. Carroc. *de except. except.* 48. n. 58.

¶ 60. ibi: Nisi praesumpta calumnia esset fortis, puta si petatur restitutio contra sententiam Principis, Gonçal. Tell. ubi proxim. num. 8. in med. ad fin. y antes por conclusion de regla lo sentò Barbof. in d. cap. Suscitata, num. 3. ibi: Restitutio petita contra Principis sententiam non habet effectum suspensivum, ¶ ea non obstante mandatur sententia executioni data cautione, quia semper est praesumptio malitia contra petentem.

13 Y no poderse redarguir de injustas las sentencias de Senado, que pronuncia en nombre de su Magestad, por impossibilitarse en ella la notoria injusticia, cap. Ex litteris de in integr. restit. Sforc. part. 2. quaest. 72. art. 3. num. 63. como de la Colateral de Napoles lo dixeron Afflictis, decis. 356. Capic. decis. 53. y Capic. Latr. consult. 100. à num. 15.

14 Caldas Pereyr. de restit. in integr. verb. Per quod pristinum, num. 26. ibi: Quo argumento, ¶ ratione Bart. sententia, etiam servari potest, petente restitutionem adversus Principis sententiam, cuius executio suspendi nequit: Tanta est enim illius auctoritas, ¶ recti iudicii, praesumptio, ¶ Afflict. quaest. 354. num. 4. Hoc idem tribuens sententia SUPREMI SENATUS, cuius executionem non suspendit in integrum restitutio, petita propter calumniae praesumptionem, quam querelans contrahit, quamvis contradicat.

15 El segundo, porque la restitucion in integrum, pedida dentro los diez dias, contra sententia de Principe, se reputa por suplicacion de ella, leg. Praefecti 17. ff. de minor. leg. Divi Fratres 27. ff. de pœnis, Jason in leg. Si quis adversus, num. 2. C. de precib. Imper. offer. y no retarda la execucion cautione praestita, Authent. qua supplicatio, C. de precib. Imper. offer. Lancellot. d. cap. 18. num. 105. y en nuestro Reyno la Pragmatica del Señor Rey Don Pedro el Onzeno in Extravag. fol. 57. pag. 2. Lancellot. d. cap. 18. num. 113. Carol. Ruyn. conf. 59. à num. 7. volum. 5. donde responde à la opinion contraria del Abad in cap. Suscitata el Addicionad. de Thesaur. decis. 181. lit. A. que asienta observar lo aquel Senado.

16 Comprehendiòlo en breve Pablo Stayban. d. refot. 55. num. 15. ibi: Huius autem dicti duo possunt rationes offerri,

ri, prima, quia plurimum valet præsumptio, quæ est pro sententia Principis; & secunda, ac melior, quia supplicatio est species restitutionis in integrum, & proinde sicut supplicatio non impedit executionem sententiæ Principis, vel Præfecti pratorio, ita restitutio in integrum.

17 Confuogan magisterio el señor Math. cap. 12. §. 6. à num. 18. afirmando no suspender la restitucion, si calumniose imploretur, per text. in cap. Suscitata, vel si adversus sententiam Principis imploretur; Y despues de aver citado copioso numero de DD. prosigue: *Ex duplici ratione: Nempe quod suspicionem calumnia præferat, Principis sententiam captiosam arguendo, & quia restitutio implorata adversus sententiam Principis sapit naturam supplicationis, text. in leg. Præfecti 17. ff. de minor. leg. Divi Fratres 27. ff. de pœnis, & sic executioni deducenda venit præstita cautione;* Y en los numer. 20. y 21. pone muchos casos, en que siguiò esta opinion la Audiencia de Valencia, y que este Consejo declarò por ella en el año 1674. à favor del Marqués de Benedites, y contra el Almirante de Aragón.

18 Continúa dicho señor Matheu, discutiendo el punto, y concluyendo en él, dize num. 28. y 29. *Immo si veritatem amamus fateri debemus, quod restitutio in integrum, quo ad effectum, species appellationis, vel supplicationis est;* cita muchos textos, y Doctores; y prosigue: *Ex quo principio oritur, quod restitutio implorata adversus sententiam aqua appellandum est, executioni non mandetur, quia appellatio per se suspendit; At verò implorata adversus sententiam aqua non potest appellari, sed supplicandum est, exequibilis sit præstita cautione, sicut interposita supplicatione fieri solet.*

19 El tercero, porque en nuestro caso se profirió la sentencia con votos, en juicio possessorio de misión en posesión, en el qual no puede implorarse la restitucion in integrum, Molin. de Hyspan. primog. lib. 3. cap. 13. num. 64. vers. Sed his, explicando las leyes 9. y 10. tit. 7. lib. 5. Nova Recopil. ibi: *Nam quamvis hoc in ea lege expressum non sit, virtualiter tamen in ea comprehenditur, ex eo, quod in remedio TENVTÆ, nunquam huiusmodi restitutio concessa fuerit, nec iura etiam concedenda sit;* y lo siguiò Paz de Tenut. cap. 2. n. 28.

5

20 Marin. lib. 1. resolut. 328. num. 5. ibi: Sed in iudicijs possessorijs summarijs, licet in forma iudiciaria intentatis, propter eorum celeritatem, & modicitatem praiudicij, qua asferunt in momentanea possessione, non datur restitutio in integrum.

21 Y mucho menos aviendose pedido (como en nuestro caso) la restitucion in vim actionis, que no impide la execucion de la sentençia, plurib. Fontanel. decis. 114. num. 15. & decis. 115. num. 9. por no poderse dilatar la inmisión en posesion, leg. Si quisque, C. quorum appellat. non recip. y ser grande la dilacion, que avia de seguirse entónçes, aviendose de conocer de la restitucion en juyzio ordinario, con pleno conocimiento, Menoch. de adipisc. remed. 4. num. 908. & 909. Lancellot. d. part. 2. cap. 18. num. 21. Sforcia d. quæst. 43. art. 4. num. 65.

22 Y procede con mas seguridad, no siendo irreparable el daño de la execucion de la sentençia, contra el que subcumbió, y pidió la restitucion, Menoch. ibidem, num. 911. Sforcia, d. num. 65. Marant. de ord. iudic. part. 6. art. ult. tim. num. 58. Faria ad Covarrub. practicar. cap. 25. num. 31. in fin. Don Francisco del Castillo decis. Sicilia 199. num. 69. & 10. lo que es individualissimo al caso, por reducirse à creditos dotales los derechos, que ha amontonado Doña Maria Ferrer: y los pide por titulos diferentes, y remotos del nombre proprio, en que fue vencida en la sentençia, y carecer de substancia los Vinculos, y à difuntos, por la antigüedad, que jamás tuvieron cumplimiento: y quiere refucitar contra lo observado, y seguido en mas de dos centurias y media, como abaxo se dirá.

23 Quarto, porque basta la calumnia presumpta, para que la restitucion in integrum no impida la execucion de sentençia cautione præstata, Bald. in d. Auth. qua supplicatio, Lancellot. d. cap. 18. num. 63. cum seqq. Fontanell. de pact. claus. 4. gloss. 18. part. 1. num. 102. & 103. Stayban. resol. 55. num. 23. con elegancia Sforcia, part. 1. quæst. 43. num. 79. y en el num. 68. dixo, quando debe tenerse por calumniosa, ibi: Præsumpta verò, quando colligitur verosimiliter extrinsecus exis, qua victus dixit, vel fecit, vel ex qualitate iudicis,

qui iudicauit, vel persone ipsius victi, puta, quod arguatur de iniusta sententia Principis, vel tres conformes, vel ipse victus sit solitus calumniari, & maliciosè litigare, & immortales lites efficere, & in illis se oblectari, vel quid simile. Vid. Stamban. d. resol. § 5. à num. 21.

24 Todo, y mucho mas queda verificado en el pleyto, y resulta de él, no hallarse alegado en la larga Pericion de 9. de Setiembre 1677. fol. 43. *v/sque ad* § 7. de la del primitivo, Pieça. 3. cosa alguna que no lo estuvièssè repetidas vezes; Aver dispuesto Doña Maria, que Don Geronimo Ferrer, su marido, en nombre de Doña Pasquala, hija comun, saliesse el mismo dia 9. de Setiembre, fol. 58. d. Pieça. 3. à implorar restitucion contra la misma sententia, por la dote de Doña Marquesa de la Cerda, suponiendola suçessora en el Vinculo de Don Fernando de Proxita, declarada por el Justicia Civil de Valencia en 28. de Noviembre 1675. fol. 86. en la misma Pieça, con motivo de aver renunciado la dicha Doña Maria aquella suçesion, que à su favor declarò el mismo Justicia en 7. de Junio 1666. fol. 980. en la Pieça 2. de la Condesa de Bilchite, que està presentada en este pleyto, *citra incertionem.*

25 Despues en este Artículo de Execucion, en la Pieça de Teneo, fol. 3. ha alegado la misma Doña Maria, no aver podido renunciar la referida suçesion: Y Don Geronimo su marido, padre de Don Manuel, en 17. de Noviembre 1689. pidió, y obtuvo ante dicho Justicia declarasse, que Don Manuel, su hijo varon, era el verdadero suçessor en los referidos derechos, por quanto su muger, y madre respectiue, al tiempo de la renuncia, no tenia hijo varon, y despues avia nacido Don Manuel. Està la declaracion à fol. 71. *v/sque ad* 76. en el pleyto nuevo de demanda de Teneo, presentado en este Artículo por Don Manuel.

26 Conser asì, que ya en 6. de Febrero 1666. se publicaron en Valencia los votos de este Consejo, à favor de la Condesa de Belchite, por el Teneo de la dote de Doña Leonor Ferrer, viuda del Conde de Almanera, Marquès de Navarres, Don Joseph de Proxita, excluyendo al dicho Don Fernando, que pedia por la dote de Doña Marquesa de la Cer-

Cerda, Add. 2. num. 93. fol. 35. y la misma Doña Maria, por su Curador, en 16. de dicho mes de Febrero, fol. 1. Pieç. 2. *post sententiam*, de dichos pleytos, imploró restitucion in integrum de aquella sentencia, que sobre aver sido el primer exemplar malo, que se introduxo de sentencia, con votos del Consejo, todavia está por declarar, y transmitir, por las dilatorias estrañas, que ha vsado en mas de veinte y seis años, que han corrido de entonces acá, sin aver podido jamas mi Parte (que compró los derechos de dicha Condesa de Belchite, con Auto, por Juan Francisco del Pucyo Escriuano de Mandamiento de este Consejo, en 6. de Setiembre 1666. Add. 1. num. 58. al 65. fol. 19.) sentar el pie, ni adelantar el passo à la declaracion, por lo dilatado, y confundido que se halla el pleyto, con cerca de dos mil hojas de actuado, y instrumentos exhibidos, sin mas substancia, que protraher la declaracion.

27 La misma inmortalidad experimenta el señor Don Luis en su sentencia, obtenida en el año 1677. pues además de lo que lleuo dicho, en los quinze años, que hasta aora han passado, no ha podido conseguir poner en estado el Artículo, sobre la evocata de la restitucion in integrum, por las inusitadas dilatorias, y nas sobre otras, volumenes de papeles presentados, y instrumentos estraños del negocio, que hazen patente el animo, de q̃ no se pueda llegar à la declaracion, para que no se vea, que nada de lo alegado conduce à la inmisión en possession, que el Consejo determinò à favor del señor Don Luis.

28 En credito de esta verdad podrán leerse las letras de este Supremo, despachadas en 19. de Agosto 1680. fol. 239. en 17. de Febrero 1682. fol. 338. de la sequela 3. y en 14. de Diziembre 1686. fol. 20. de la sequela 4. donde se verá aver pretingido en cada vna de ellas vn mes peremptorio, para que las Partes alegassen quanto se les ofreciesse: y acabado el termino, se compulsassen, y remitiesen los Autos; Y en las dos vltimas se inhibió aquella Real Audiencia, y nada bastò para que la parte de Doña Maria dexasse de continuar en lo desordenado de las dilatorias, à fin de enredar el pleyto, y hazerle insuperable, è inmortal.

29 De que reconoceràn los Señores del Consejo (à cuyo arbitrio queda) con Bald. Salicet. y la Rota, Franch. *decis. 702. num. 5. Thesaur. decis. 181. num. 4. in med.* que sobre lo premeditado de la sentencia Suprema (despues de ca- torze años de litigio, y maduro acuerdo con que se votò) no resta en terminos de presumpcion, si que es notoria la calumnia con que se implorò dicha restitucion in integrum, Gracian. *discept. 762. num. 25. ibi: Et in casu nostro tollitur omnis difficultas, cum satis appareat de iustitia sententia lata, contra adversarium, adhibita plenissima cognitione per multum temporis spatium, & post tot propositiones, ita ut non sit dubitandum, quod omnia fiant ad dilatandam executionem, & littem prorogandam, & effugiendam solutionem, quo casu iudex debet arbitrari huiusmodi præsumptam calumnia, cum totum hoc remittatur illius arbitrio, stante præsertim RELIGIONE, ET QUALITATE PERSONARVM,* quæ ita iudicarunt, quibus magis desertur in re- stitutine sententiæ per eos lata, provt ad hunc effectum om- nia ista multum facere ad excludendum petentem talem re- stitutionem.

30 Mejor, y mas breve lo escribiò Donat. Ant. de Ma- rin. *lib. 2. resolut. 200. num. 6. ibi: Quoties malitiose petitur restitutio ad executionem dilatandam, siue malitia, & calum- nia manifesta sit, siue præsumpta, utroque casu executio non retardatur, Sforzia de resit. in integ. quest. 43. part. 1. art. 5. ubi alios reffert declarando expressam, & manifestam ca- lumnia, quando, vel NVLLA adest LÆTIO, vel causa restitutionis RIDICVLA est, præsumpta verò, quæ extrinse- cus cognoscitur ex his, quæ facta sunt, vel ex qualitate IVDI- CIS, qui iudicauit, Stayban. d. resol. 55. à num. 23.*

31 Buen testimonio de lo calumnioso de la restitucion es averla implorado Doña Maria con suposicion de com- peterle por menor, que seria al tiempo de la conclusion del pleyto, y por beneficio de los instrumentos hallados, que aun en los mayores tendria lugar, por la clausula, *Si qua mi- bi, &c.* quando ni vna, ni otra tiene cabimiento, y lo prueban los Articulos siguientes.

ARTICVLO PRIMERO.

Que Doña Maria no gozava Privilegio de menor años antes del dia 9. de Setiembre 1677. que pidió la restitucion.

32 **T**ODOS los que han escrito sobre si la restitucion in integrum suspende la execucion de sententia, suponen el principio infalible de implorarla el menor, ò otto de los que gozan de su Privilegio, sin que ninguno de los que he visto aya discurrido en caso de mayor, especialmente en este Reyno, como puede examinarse en sus escritos; Con que probado que en el dia 9. de Setiembre, y muchos años antes, era mayor de edad Doña Maria, quedará patente la calumnia de su imploracion.

33 En 13. de Julio 1670. obtuvo venia de edad, que le concedió la Reyna Madre, Tutora, y Governadora, y van en ello conformes las Partes, Addic. 3. num. 207. y desde entonces continuò por medio de Geronimo Molina, su poder habiente, y lo pudo con legitimidad, *text. in l. omnes adolescentes 2. in princip. C. de his qui veniam atatis, §. S. foeminas quoque, d. l. 1. ibi: Et ipse etiam in omnibus negotijs, tale ius habeant, quale, §. mares habere praescriptum, l. si actor 10. C. de appellat. §. ibi gloss. verb. Adultis, l. 2. C. qui legitimam personam;* con muchos Vela *disert. 5. num. 34. Antun. Portug. de donat. Reg. part. 2. lib. 1. cap. 29. num. 55. el moderno Bas in prax. cap. 54. num. 33. de la manera que passa quando los Estatutos arçtan el tiempo para la mayor edad, Quesada Pilo disert. 21. num. 73. y muy extenso Vicente Bonden. tom. 1. collect. 2. à num. 40. que prueba legitimos todos los contratos.*

34 Y así de lo obrado despues le negò el derecho à Doña Maria la restitucion, aunque en ello huviesse padecido daño por el *text. capital in l. 1. C. de his qui veniam atatis ibi: Eos qui veniam atatis à principali clementia impetraverint, etiam si minus, idoneè rem suam administrare videantur, in integrum restitutionis auxilium impetrare non posse manifestum est: Ne hi, qui cum eis contrahunt, principali*

authoritate circumscripti esse videantur.

35 Fontanell. de pact. nupt. tom. 1. claus. 3. gloff. 3. num. 60. ibi: *Si hic miles impetrasset veniam atatis, tali casu nulla competeret ei restitutio adversus illam lesionem sibi in iudicio, vel respectu OMISSIONIS huiusmodi exceptionum, aut alias quomodolibet contingentem.* Y por comun, y sin controversia lo tienen Gomez, Mastrill. Boer. el señor Cresp. Valeron, y otros que recoge Antun. *ubi proxime, num. 32.* dando la razon del mismo texto; *Quia Princeps nec fallit, nec fallitur;* Y tambien porque el rescripto Real à nadie puede engañar, l. *incomodato*, §. *sicut*, ff. *comodat.* Cyriac. contr. 291. num. 30. Solorz. de iur. Indiar. lib. 2. tom. 2. cap. 4. num. 74. Vela disertat. 9. num. 14. Antun. ibid. num. 55. otros colecta Bas d. cap. 54. num. 37. y lo refiere juzgado en la Audiencia de Valencia.

36 En aquel Reyno ha de ser de mayor eficacia: porque teniendo establecido el Fuer. 23. de restit. minor. fol. 53. B. que en los contratos de los mayores de veinte años, por los Fueros 14. rubr. de testam. tut. fol. 140. B. y el 1. de restit. tut. minor. fol. 52. los señores Leo. tom. 1. de cis. 9. num. 2. Cresp. observ. 108. num. 5. y 15. Math. cap. 10. §. 1. num. 77. y 302. ayan de asistir para su validad dos parientes hasta llegar a los 25. años (de semejar te Estatuto tratan muy dilatado Manfio consult. 37. Bonden. tom. 1. collect. 38. Vrleol. controu. 28. § 44. el Card. de Luc. tom. 7. tit. de alienat. § contract. prohibet. desde el discurso 28. hasta el 34.) limitò su Magestad en el Fuero 127. de las Cortes del año 1626. fol. 24. *Que la universal comprehensio que alli se le pidió cessa, ut ibi: En caso que su Magestad aya concedido suplemento de edad, para lo qual se reserva facultad de poderlo suplir todos tiempos que le parezca convenir.* Y es muy conforme à derecho l. 2. C. *quand. decret. non est opus*, con Sforç. Cephal. Menoch. Surd. Barbof. & Cyriac. Bas dict. cap. 54. num. 55.

37 Toma mas cuerpo lo que vò dicho de aversele concedido el Privilegio de venia con previa informacion del Justicia Civil de Valencia, à quien toca en aquella Ciudad, Bas cap. 54. num. 57. (dale por constante en el mismo fol. 721. pieç. 2. de inmisson en possession) de la sagacidad, vigilan-

lancia, y cuidado de Doña Maria en la administracion de sus bienes, Sforcia d. *quæst.* 23. *art.* 9. Barbof. *in collect. ad dictam l.* 1. *C. de his qui veniam atat.* Cancer. *var. lib.* 1. *cap.* 7. *num.* 15. *¶ lib.* 2. *cap.* 1. *num.* 191. Gomez *var. resolut.* tom. 2. *cap.* 14. *de restit. in integ.* Vela *disert.* 6. *num.* 12. *¶* 14. Y en el 43. pone diferencia del mayor, en fuerça de la Pragmatica de Castilla año 1623. por aver contratado matrimonio, al mayor por rescripto del Principe, sobre que escribe toda la dissertacion, Ayllon. *ad Gom. ubi supr. num.* 13. y collecta veinte, y vn DD. y à ellos añado el señor Cresp. *obseru.* 17. *n.* 17. Antonel. *de temp. legal. lib.* 2. *quæst.* 59. *n.* 34. Castill. *de tertijs, lib.* 7. *cap.* 41. *num.* 100. Valer. *de tranfact. tit.* 4. *quæst.* 1. *num.* 48. Bas d. *cap.* 54. *num.* 60.

38 Y el aver presentado Doña Maria este Privilegio, juntamente con el poder que diò à Geronimo Molina, para proseguir los pleytos, insiguiendo el sentir de Barbof. *ad dict. l. C. de his qui veniam atatis, num.* 1. Antonell. *d. cap.* 59. *num.* 34. ataja la disputa, en que con elegancia insuda Fontanell. *d. claus.* 3. *gloss.* 3. à *num.* 61. explicando los *text. in l.* 1. *¶* 12. *C. de his qui veniam atat. ¶ l. ea qua, C. de temporib. in integ. restit.* à quien sigue Castillo *d. cap.* 41. *num.* 100. *in fin.* Y quando se huviesse de entrar en ella, la resuelve Fontanell. à *num.* 63. tan à favor del señor Don Luis, y con principios tan solidos, que no admiten impugnacion.

39 De aqui nasce la gran calumnia cõ que Doña Maria implorò en 9. de Setiembre 1677. la restitucion in integrum de la sentencia de 30. de Agosto del mismo año: Pues en el Memorial ajustado, *num.* 199. y en la adicion 1. *num.* 24. se halla, que en los dias 13. de Mayo, y 9. de Agosto 1673. concluyò el pleyto su Podatario, aviendo passado hasta este tiempo desde 13. de Julio 1670. data del Privilegio de la venia, tres años, y cinco meses que litigava como mayor de edad.

40 Y añadido à este tiempo lo proseguido en adelante hasta dicho dia 30. de Agosto 1677. vino a ser todo el tiempo corrido siete años, vn mes, y diez y siete dias, que excede tres vezes al bienio (reducido del quadrienio del drecho comun, *ex leg. fin. C. de tempor. in integ. restit. & ibi Barbof.*
num.

num. 2. Canc. tom. 2. cap. 1. num. 133. Rot. cor. Carrill. decis. 64. num. 3. & decis. 105. num. 4. & cor. Dunnoz. decis. 86. num. 2.) que en el Reyno de Valencia el Fuero 1. de restit. minor. diò para implorarla contra lo que se hizo en la menor edad, desde el dia que se cumpliò la mayor, Morla. in Empor. part. 1. sit. 5. in Prohem. num. 12. los señores Cresp. obseruat. 33. num. 1. Matheu. cap. 12. §. 6. num. 14.

41 Y en los que obtienen venia deve contar se desde el dia del obtento, l. eaque, C. de temp. in integ. restit. Fontan. d. claus. 3. gloss. 3. num. 74. in fin. ibi: Sed eo ipso, quod venia concessio facta est, ab eo die incipit currere tempus ad petendam restitutionem pro antea gestis, & incipit ita haberi pro maiori impetrans. Sforzia part. 1. quæst. 23. art. 9. num. 45. ibi: Amplia hanc conclusionem, ut procedat etiam quoad cursum quadriennij; Nam ad petendam restitutionem eorum, que gestis minor antea impetrationem venia etatis, incipit ei currere tempus petendi illam S T A T I M post impetrationem venia. Barbof. ad l. 1. C. de his qui veniam etatis, Lara de vita hom. cap. 25. num. 81. Caldas in l. securatorem, verb. Hunc contract. num. 43. Antun. ubi sup. num. 39. & 44. el moderno Bas d. cap. 54. num. 38.

42 Ni puede protegerse Doña Maria à dezir, que no exhibiò el Privilegio de su venia hasta 11. de Dizenbre 1675. à lo vltimo de la pieç. 2. fol. 721. add. 3. num. 227. y que de este dia se devia empezar el quadriennio (viernio nuestro) como quisieron Pheb. part. 2. decis. 157. a num. 9. Barbof. in l. fin. C. si maior factus, y otros; porque el mas seguro, y seguido sentir afirmò deve se contar de el dia de la expedicion, Fontanell. ubi proximè, num. 74. Sforzia d. art. 9. num. 39. & 45. Barbof. in d. l. fin. num. 4. Ripoll. de regal. cap. 10. num. 15. Lara d. cap. 25. num. 81. Bas dict. cap. 54. num. 65. que es como passa en las gracias Pontificias, Pirro Corrado in Prax. dispens. lib. 1. cap. 6. vers. Et licet, Rot. cor. Peutingen. decis. 475. num. 8. plurib. Bas num. 66. 67. y 68.

43 Por superior razon ha de proceder en nuestro caso, atendiendo que Doña Maria en el Memorial que puso para su obtento exhibiò la previa informacion, hecha ante el dicho Justicia Civil de Valencia (en que cumpliendo co-

mo

mo devia expiressar, y probar su edad, *l. 2. C. de his qui un. at at. l. unica, §. fœm. C. Tribos. ead.* y tambien el matrimonio, el señor Cresp. *observat. 17. num. 6. § 17.* con muchos Bas *num. 58. 59. § 60.*) confesò, y probò tener mas de 17. años: Y contando sobre estos los cinco, y cinco meses, que vãn desde 13. de Julio 1670. (dia de la data) hasta 11. de Diziembre 1675. (que exhibiò el Privilegio) vienen à salir veinte y dos años, cinco meses, y mas: Desuerte, que si se siguiessè la opinion primera en este caso, serviria la merced de venia para hazer à Doña Maria menor de edad, en tiempo que ya la naturaleza le avia cumplido la mayor, y sacado de el biennio.

44 En que ya no podia implorat, *For. 1. de restit. minor.* el señor Cresp. *d. observat. 17. num. 1.* Giurb. *decis. 106. num. 5.* Lara *d. cap. 25. num. 78.* Barbof. *in leg. fin. C. de tempor. in integ. restit. num. 3.* Aun por via de exempcion. Sforcia *part. 1. quest. 19. art. 5. num. 50.* Trentacinq. *de restit. in integ. resol. 4. num. 13.* Ayllon. *ad Gom. lib. 2. cap. 14. num. 9. verfi. Si restitutio*, quien en el *num. 8.* siguiendo à Morla, y Barbof. sienta proceder lo mismo aviendo lesion enorme, limitando solo la enormissima, que en nuestro caso no puede aver ninguna (aun indepedente de lo que vã dicho) aviendo recaido la sentencia en juyzio possessorio, por el resguardo del de propiedad, que haze cessar la restitucion al menor. Fontan. *tom. 2. claus. 7. gloss. 3. part. 10. num. 68.* Marin. *lib. 1. resol. 327. num. 12.* Y no poderse admitir restitucion del lapso de el quadriennio (que es nuestro biennio) porque seria proceder en infinito, Sforcia *d. quest. 19. num. 25. § 26.* Peregrin. *conf. 94. num. 61. vol. 2. § conf. 102. num. 65. vol. 3.* Giurb. *ubi supr. num. 11.* Morla con infinit. *ubi proximè, num. 15. verfi. Minus obstat.*

45 Lo otro, porque el pedir Pheb. y Barbof. citados en el obice, y otros que recoge Antun. *d. cap. 19. num. 34. y 35.* la producta del Privilegio para empear el curso del biennio, es à fin que el Juez Ordinario averigue si fue verdadera la narracion hecha al Principe, y passar à nombramiento de Administrador, que autorize hasta el cumplimiento de la edad verdadera, lo que no puede tener lugar en el Reino

E

de

de Valencia, en que precede el informativo de edad, matrimonio, abitud para el gobierno, y demás, ex tradd. à Bas d. cap. 54. à num. 56. ad 62. ni tampoco se les dà Administrador interino, por quedar con el obtento de venia tan mayores, como los que les hizo natutaleza, Bas à num. 32. fuese, y aun fuera de interessencia de parientes en sus contractos, ex For. 127. Cur. 1626. como và dicho.

46 Menos podrá Doña Maria verificar ignorancia legitima (con las qualidades, que el derecho la pide) para estender el quadriennio, Cancer. tom. 2. cap. 1. num. 233. Sforcia d. quest. 20. num. 37. Lara d. cap. 25. num. 83. 84. Porque además de menospreciarse la presumpta, crassa, y afectada para este efecto, Giurba decis. 106. num. 10. in fin. Lara num. 85. Dunnoz, decis. 321. num. 15. tuvo Doña Maria la sciencia explicita, y noticia individual del pleyto todo, que convence la narrativa de la Peticion de 24. de Julio 1671. Mem. num. 190. pidiendo la restitucion in integrum, para que se declarasse no aver podido el señor Don Luis pedir la mision de los dos vinculos en vn libello; El averse apartado de este pedimiento en Auto de 18. de Enero 1673. Mem. num. 193. Lo deducido, y alegado largamente en la Peticion de 24. del mismo mes, Mem. num. 194. La revocacion de las confesiones de sus Procuradores, y las de su Curador, y acceptacion de las hechas por los Procuradores de las otras Partes en Auto de 26. de Oétubre dicho año 1673. Add. 1. num. 1. La exhibicion de instrumentos, y conclusion del pleyto, que en el mismo dia 26. de Oétubre se halla en dicha Add. 1. desde el num. 2. al 23. El apartarse de vnas impugnaciones, y conformarse en otras: Y pedimiento de 11. de Diziembre 1675. Add. 3. desde el num. 225. al 229. Y muchas mas, q̃ recurridos los processos dexan patente la noticia, y aver entendido Doña Maria, que su Curador no omitiò cosa alguna.

47 Y sobra à lo noticioso que la supone, lo que llevo dicho, aviendose publicado la sentècia en tiempo de la mayor edad, y concluido el pleyto ya mayor el menor, que litigò Actor, para que se le deva negar la restitucion, ex latte tradd. à Ant. Amat. resol. 65. à num. 2.

ARTICULO SEGUNDO.

*Que ni el Curador omitiò, ni Doña Maria ha probado,
ni puede probar leſſion,*

48 **A**VMENTA Lo calumnioſo de la reſtitucion pedida contra la ſentencia , el culpar Doña Maria omiſſiones à ſu Curador , imputandole aver dexado de alegar ſus derechos en el pleyto : Y aunque por lo dañado en el tiempo antes de obtener la venia compete reſtitucion in integrum dentro el biennio del obtento, como vâ dicho à num. 40. y que Doña Maria eſtava fuera de èl , tanto por la gracia del Principe , como por eſeſto de naturaleza, ſe-
gun arriba à num. 39. ſe ha fundado.

49 Lo cierto es, que la omiſſion ſola ſin probança de leſion, no dà reſtitucion in integrum. Sforzia *part. 2. quaſt. 65. num. 68.* Caputaquẽſ. *decif. 50. num. 5. part. 3.* Greg. XV. *decif. 183. num. 6.* Y en terminos de pedirla el menor por la apelacion omiſſa, es ſingular doſtrina la de Bart. *in l. nam poſte à, §. ſi minor, num. 6. ff. de iur. iurand.* por la que eſtà el ſentir comun de los DD. que cita Caren. *reſol. 201. num. 9.* y dà la forma de probarla Larr. *decif. 78. per tot.* con otros que refiere Ayllon *ad Gomez lib. 2. cap. 14. num. 44.*

50 Y los DD. que afirman permitirſe con facilidad la reſtitucion para reintegrar la probança omiſſa, hablan en el menor , y pendiente el litigio ; No en mayor , y despues de pronunciada ſentencia, à que me remito : Y aun lo regular niega la reſtitucion en eſte juyzio poſſeſſorio, Covarr. *pract. quaſt. cap. 26. num. 4.* Sforzia *d. part. 2. quaſt. 64. num. 46.* con muchos Paz de Tenut. *cap. 7. num. 26.* En manutencion, Fõtanell. *de pact. clauſ. 7. gloſſ. 3. part. 10. num. 68.* Y en nueſtro caſo ceſſan, por parte del ſeñor Don Luis las calidades, que la dexan al arbitrio del Juez, *ex text. in l. præſecti etiam 17. ff. de minor.* por quanto ſus palabras: *Vel aduerſarij circumventionis allegationem continet*, abraçan tan de lleno las operaciones contrarias, que la impiden totalmente el medio, Paz *ubi proximè, num. 98.*

51 Aun probada la leſion, devia verifiſearſe, que ſi lo omi-

omitido se huviesse alegado , de necesidad por ello huviera obtenido : Demanera, que quedando en contingencia el ob-
tento , tampoco puede concederse restitucion , Rot. cor.
Bicch. *decis.* 346. à *num.* 1. concluyendo en el 6. ibi : *igitur*
ut restitutioni locus esset aliququaliter saltem ex aduerso doce-
ri deberet de bono iure Ecclesia, & quod probationes eius rele-
uassent, si illas fecisset; Cum enim contingere poterit, quod
ille si facta fuissent, non releuassent, & propterea quod nec
releuarent facienda; Non resultat latio ex eo solum, quod
ommissa fuerint.

52 Y sobre no aver probado Doña Maria nada de lo
referido , se le haze palmario , que el Curador no omitió
cosa alguna de lo que le imputa : Porque el libello de 6. de
Abril 1563. *Memor. num.* 1. lo concluyó , vt ibi *num.* 10.
Valiendose del derecho mas apto, breue, y fauorable a su in-
tento con la clausula omni, & alio meliori modo &c. que com-
prehende qualquier titulo , y el mas proporcionado que le
podia favorecer, Bellon. *conf.* 23. *num.* 5. Cyriac. *contr.* 102.
num. 107. & 129. Mansio *consult.* 56. *num.* 5. Caren. *resol.*
111. *numer.* 12. Rot. cor. Dunnoz *decis.* 293. *numer.* 1.
Palma *allegat.* 20. *num.* 45.

53 Por estar alli sin restriccion cumuladas todas las ac-
ciones para el vso de la mas ajustada al intento , de quien
pide , en que se entiende tambien implorado el oficio del
Juez, Bond. *rom.* 2. *collect.* 21. à *num.* 41. Cyriac. *contr.* 389.
à *num.* 44. Scoppa ad Gracian. *decis.* 193. à *num.* 15. &
punct. a *num.* 21. mayormente en Tribunal Supremo en
que se juzga *sola facti veritate attenta*, Cyriac. *d. num.* 44.
y aver de ello Estatuto en el Reyno de Valencia, For. 5. y 6.
de *clam. non mut.* Mans. *d. consult.* 56. *num.* 6.

54 Demas el dicho Curador en comparendo de 28.
de Setiembre 1669. *Mem. num.* 153. presentò el Arbol de
la descendencia de Don Joan de Proxita vinculador desde
Don Nicolás , con el tracto successivo de los que possie-
ron, y muchos instrumentos, y entre ellos vn traslado de la
sentencia con votos de este Consejo, publicada en Valencia
en 16. de Março 1581. en que fueron puestas en possession
las hijas del Conde Don Gaspar el segundo, reservando el
de-

derecho de propiedad al Conde Marquès de Navarres Don Joseph, *Mem. num.* 58.

55 En 20. de Noviembre 1669. *Mem. num.* 173. al 178. puso vna difusa Petición resolutoria, en que hasta el *num.* 175. habló del Vinculo de Quart, y Gilges, fundado en la Capitulacion del año 1551. impugnandole de illegitimo, negando fuesse Mayorazgo, ni que el Canonigo Rosell tuviesse poder para fundarlo, segun su contenido: O puso al señor Don Luis la excepcion de juzgado de la sentencia del año 1596. afirmandose, en que dado que huviesse Vinculo, no estarian excluidas las hébras hijas del vltimo possedor: Y desde dicho *num.* 175. en lo respectante à Almenara, y la Loça, deduxo: Que el Vinculo fundado à favor de Don Nicolàs, y su descendencia en el año 1444. no excluïria la sucesion de Doña Maria en esta vacante; Que el Conde de Anna, y el señor Don Luis no se hallarian en linea primogenita; Que la disposicion por donde avia de gobernarse la sucesion al presente no seria irregular de agnaciõ, ni masculinidad, sino regular; Y por ella succederia Doña Maria, por hallarse en la linea primogenita del Fundador, en que estava la sucesion. Recopilò despues los instrumentos presentados por las partes en el processo para sacar la descendencia, y inferir que extingta la agnascion en el Conde Marquès de Navarres Don Joseph, devia succeder la dicha Doña Maria.

56 Compruebese con lo que llevo dicho, y demàs que và en los Autos, la Peticion de 9. de Setiembre 1677. en que implora Doña Maria la restitucion, y no se hallarà en orden al punto substancial del negocio vn apice mas: Lo que concluye à todas luzes lo calumnioso del pedimento, solo à fin de protraher la execucion de lo declarado: Y lo dexa mas patente el que de 6. de Abril 1663. en que se puso el libello hasta 30. de Agosto 1677. que se publicò la sentencia, corrieron catorze años, de los quales solo actuò el Curador algo mas de seis, por aver sido su vltimo Auto en 19. de Diciembre 1669. *Mem. num.* 180. Y de alli adelante desde 13. de Julio 1670. que obtuvo la venia, prosiguiò Doña Maria; y todas las tachas, omisiones, y desgracias se cargan al Cu-

rador, aviendo actuado mas de siete años la misma parte, ya mayor de edad, y en ellos deducido quanto se le ofreció à medida del desseo.

57 Manifiestalo la restitucion in integrum, que implorò en 21. de Julio 1671. *Mem.num.* 190. La renunciacion de el pedimento referido, *num.* 193. El largo alegato de todos los derechos del pleyto en la Peticion de 24. de Enero 1673. *num.* 194. 195. y 196. en que por ambos Vinculos se tocaron quantas inclusiones, y exclusiones, afectadamente se repitieron en la calumniosa restitucion: La otra Peticion de 26. de Octubre del mismo año à *num.* 1. en la *Add.* 1. en que ya implorando restitucion in integrum revocò las confesiones, que huviere hecho su Curador en quanto le fuesen perjudiciales; presentò la nulla donacion del Condado, que hizo el Conde Marquès de Navarres Don Joseph de Proxita al Conde Don Luis Abuelo de Doña Maria con su insinuacion, y concluyò pidiendo, vt ibi: *Suplúa en dicho nombre con la clausula omni, & meliori modo, que assi en virtud de los dichos instrumentos, como de los demás presentados por las partes en el discurso del processo, se le deve dar la misson en possession del Condado de Almenara à la dicha Doña Maria; y en esto mismo se convino, num.* 23. de la dicha *Addicion* 1.

58 Assi mesmo la dicha Doña Maria personalmente en 11. de Dizien bre 1675. *num.* 225. *Add.* 3. pidió la misson en possession del Condado, y que fuesse mantenida en la de los lugares de Quart, y Gilges, como ya lo tenia pidiendo, y en quanto menester fuesse la bolveria à pedir de nuevo por aquel camino, y titulos que mas le sufragasse, segun assi se lee en los Autos: Y en lo mismo convinieron las partes en el progreso de la succesion de estos Estados, que formaron en dicha *Add.* 3. yendo conformes, *num.* 206. *Que la dicha Doña Maria en Peticion de 6. de Abril 1663. (que dà principio à los pleytos, Memor.num.* 1.) Y tambien en otra que và arriba, *num.* 225. (es la antecedente) pidió la possession de los dichos bienes, y *Titulo de Condado, no solo en virtud del Testamento de su Padre, que và impresso en el Memorial en hecho, fol.* 1. *B.num.* 2. de quien es unica heredera,

dera, sino tambien en virtud de qualquier otro titulo que le pudiesse competer: Y es notorio al Consejo, que de la misma manera los Abogados de ambas partes, en las alegaciones juridicas que se comunicaron, fundaron respectivamente sus derechos sobre el referido supuesto.

59 Es imposible, que aviendo de preciso examinado el Consejo todo lo que llevo dicho, no aya declarado en los votos todo lo que por los instrumentos resultava, aunque no se huviesse deducido el titulo verdadero, porque se pedia; el señor Leon *decis.* 198. *num.* 8. Rolad. à Vall. *conf.* 53. *num.* 12. *lib.* 2. *Canc. tom.* 2. *cap.* 12. *num.* 260. que atestigua la observancia de Cataluña, *5 cap.* 6. *num.* 21. *Vrscol. tom.* 1. *in append. cap.* 43. à *num.* 7. *vers.* *Clausula in med.* infinitos que recoge Rosa *consult.* 23. *num.* 32. concluyendo en el 33. *Maximè si simus in Consistorio Principis, prout est nostrum Sacrum Consilium, tunc enim nullum dubium est quin possit sententia ferri ex causa in processu probata, licet non deducta in primo libello.*

60 Todo persuade no avrá sucedido hasta oy caso, en que la calumnia de la restitution in integrum aya resultado mas notoria, pues la vista de los Autos destierra toda sospecha de lesion, Rot. cor. Carrill. *decis.* 298. *num.* 4. cor. Cels. *decis.* 70. *num.* 3. cor. Dunnoz, *decis.* 289. *num.* 3. *decis.* 794. *num.* 8. *decis.* 804. *num.* 5. passa mas allá de lo posible el probar injusticia en lo declarado, sin lo qual no puede aver lesion, Merlin. *decis.* 1. *num.* 1. Dunnoz, *decis.* 86. *num.* 3. Carrill. *decis.* 190. *num.* 3. Sanctissim. Olim Othobon. *decis.* 50. *num.* 4. Cels. *decis.* 180. *num.* 13. como ni sin lesion pedir restitution aun el menor *l. si minor* 25. *§. 1. l. verum, §. sciendum, ff. de minor. l. minor. C. de in integ. restit. cum Vulgat.* Rot. cor. Burat. *decis.* 333. *num.* 1. cor. Duran. *decis.* 94. *num.* 2. cor. Carrill. *decis.* 298. *num.* 3. y como ya dixé en sentencias de este Consejo, seria temeridad alegar injusticia, extradd. à Dom. Cresp. *observat.* 42. à *num.* 12. y no lo reparò el desordenado afecto del Abogado de Doña Maria en la Peticion en que la implorò, y demás actuado.

61 Sobre lo ponderado deven tenerse presentes las ex-
traor-

tra ordinarias dilatorias, instrumentos inutiles, copias de Partes de procesos antiguos; y documentos sin substancia presentados en el Artículo de Evocata, consumiendo en mantenerle indeciso quinze años, que convence el entendimiento humano, ser la calumnia que padece el señor Don Luis la mas patente que hasta oy se ha experimentado, pues todavia en tan larga dilacion no consta de causa, aun colorada, que pueda paliar la restitution, siendo assi, que para suspender la execucion de sentencia (y mas de Principe) aun el menor deve tenerla probada con evidencia, ex doctrin. Bart. in l. si defendente, ff. de auctoritat. tutor. Abbas in cap. 1. in 2. notabil. de restit. in integ. Marin. lib. 2. resol. 200. num. 7. afirmando: *Quod indistincta servat Sacrum Consilium, à quo tales non admittuntur restitutiones, nisi ex evidenti causa*, y cita à Afflict. Capic. y Franch.

62 Y ha de ser tan manifesta, que no necesite de mayor indagacion, Barthol. in l. Marcalus, num. 3. ff. de iudic. con muchos Sforzia d. part. 1. quest. 43. art. 4. num. 63. Marin. d. resol. 200. num. 9. donde defiende à Bartul. de los que le impugnaron, sentando que aun estos se apartaron de su dictamen en sentencia de Principe, Stayban d. resol. 55. à num. 26. y en el 29. añade otra limitacion muy formal para nuestro caso, ibi: *Ipsamet Rippa, Paris. & Oddo. in predictis locis, limitant eorum dictum duobus modis: Primo, ut non procedat in sententia Principis, & secundo, ubi verisimiliter constat iudici, quod causa dilationis, vel calumnia fuit restitutio proposita.*

ARTICULO TERCERO.

Que Doña Maria ya mayor de edad, no puede suspender la execucion de sentencia, por los instrumentos que dize aver hallado, y producido de nuevo.

63 **N**O Se niega, que el derecho en el titulo, ff. & Codic. Ex quibus causis maiores, &c. concedió restitution in integrum à los mayores; pero con diferentes

tes efectos que los menores, segun doctamente explico el señor Math. cap. 12. §. 6. à num. 9. y resumiendolo en el 10. dize: *Sensus itaque est, ut minori qualitercumque defenso, succurratur per restitutionem quoad totam causam: Maiori verò ad APPELLANDVM TANTVM; Et sic minor per hoc auxilium poterit directè agere ad retractationem sententia in eo nempe iudicio restitutionis; Maior autem nequaquam, sed tantum, ut sibi APPELLANDI FACULTAS concedatur, Et in iudicio appellationis tractabit de reuocatione sententia.*

64 Profigue, num. 11. probando ser esta verdadera doctrina la establecida en los Fueros del Reino de Valencia, respecto del menor à la letra por el Fuer. 4. de restit. minor. y en quanto al mayor por el 11. de la misma Rubr. sacado de la l. Præses 42. ff. de minor. en las palabras: *Quod enim appellatio interposita maioribus præstat, hoc beneficio atatis consequuntur minores*, y con su acostumbrado primor prorrumpe, vt ibi: *Hæc verba regulariter interpretantur eo sensu, ut minor per restitutionem consequatur eundem effectum, ac maior per appellationem, sed negari non potest, quod concordant cum d. l. fr. sensum extendendo ad id, quod dicimus, nempe quod minori conceditur Privilegium agendi directè ad retractationem sententia mediante restitutione, sed maiori tantum ad APPELLANDVM, ut in iudicio APPELLATIONIS retractationem consequatur.*

65 Oponese el mismo señor Matheu num. 12. que en la praxi no se observa esta distincion: Y responde ocasionarlo el consentimiento de la Parte, que ignorante entra à tratar los meritos de la causa; en la forma que passa en el que consiente disputar sobre los de la cosa juzgada, que su ignorancia le daña: con que resistiendolo el señor Don Luis à Doña Maria, deverà regularse su llamada restitucion in integrum à juyzio de suplicacion interpuesta de la sententia del año 1677. y en estos terminos entrará mas llana la execucion *cautione præstita*, por lo que queda dicho.

66 En consecuencia de esta verdadera doctrina, es llano, que aviendo hallado la publicacion de la sententia à Doña Maria mayor de edad, y fuera el biennio muchos

años antes, no podrá la llamada restitucion in integrum que implorò, retardar la execucion de sentencia por los instrumentos de nuevo hallados, y producidos.

67 Porque solo en el menor, y en los que gozan de su Privilegio està pedido por vno de los seis requisitos necesarios para suspender la execucion: *quod producat aliquod instrumentum, vel Privilegium, quod faciat REM EVIDENTEM*, Barbat. *conf.* 18. *num.* 13. Vrs. ad Afflict. *decis.* 356. *num.* 1. Marin. *resol.* 200. *num.* 10. Stayban. *resol.* 55. *num.* 30. Pero en el mayor de edad, que produce los instrumentos, que supone hallados de nuevo, es negocio mucho mas duro, por la dificultad que halla el derecho en conceder à los mayores restitucion suspensiva de la execucion de sentencia, Thesaur. *decis.* 181. *num.* 4. *post med.* vers. *Et facilius*, Vrscol. *consult.* 23. *num.* 19.

68 Y lo notò primorosamente Marin. *ubi proximè*, *num.* 17. & 18. assegurando que ignora las reglas, por las quales, el que no tiene dicho Privilegio, pueda por la restitucion de instrumento hallado retardar se execute la sentencia: Y explica en la forma referida à Juan Vicente de Anna *in repetit. cap.* 1. *num.* 143. & *seqq. de Vasil. decrep. at at.* afirmando, que en su caso declaró aquel Senado (aun en menor) deverse passar à executar lo pronunciado, con motivo de que el instrumento exhibido no era tan claro, que no necesitasse de mayor indagacion, y Castrenf. *conf.* 157. *num.* 1. vers. *Constat, lib.* 2. dixo, que la restitucion pedida por el mayor por instrumentos de nuevo hallados, no podía impedir la execucion si encontinente no estava probada la causa tan clara como el Sol de medio dia, Vrscol. *consult.* 23. *num.* 19.

69 Y dado por negativa, que en el Reyno de Valencia la restitucion in integrum pedida por Doña Maria mayor de edad, no deviera reputarse de preciso suplicacion de la Real sentencia con votos; tampoco se han probado las circunstancias, que deven preceder para gozar del beneficio de restitucion, y mucho menos de efecto suspensivo en la execucion de ella.

70 Porque solo en el Auto de 3. de Setiembre 1691.
fol.

fol. 31. de la sequela del año 91. jurò Doña Maria aver recibido noticia de los instrumentos alli mencionados, y de nuevo reproducidos en el Artículo de execucion de sentencia pedida por el señor Don Luis: Y que si antes huviera sabido de ellos los huviera exhibido incontinentemente; lo que no bastara aunque fuera así, por averse de probar tambien, que hizo las diligencias posibles para hallarlos, y no averlo podido conseguir, Felin. *in cap. sub orta de sentent. Gre ind.* con Curt. Alciat. y otros, Joseph. Vrscol. *consult. 23. num. 9.* y impedimento tenido para produzirlos antes, Bart. *in leg. unic. num. 4. C. de senten. adversus Fiscum latis*, Mascard. *de probat. conclus. 1275. alias 1281. ex num. 1.* Barbosa. *in l. 2. num. 6. C. quibus ex caus. &c. Vrscol. consult. 23. num. 4. vers. Quoad impedimentum, & num. 5.*

71 Mayormente teniendo contra si Doña Maria el ser hija, y heredera del ultimo posehedor, y aver parado en su poder los papeles de la Casa, Vrscol. *d. consult. 23. num. 10.* y lo declarò con estos motivos la Audiencia de Valencia contra la Egregia Doña Antonia de Milàn, Condesa de Gestalgar, muger del señor Don Antonio de Calatayud y Toledo, en favor de la Egregia Doña Francisca Felipa Monforiu, Condesa de Gestalgar, y de la Alcudia, en la sentencia publicada por Vicente Ferrera en 17. de Diziembre 1668.

72 Y quando sin ofensa de la verdad el juramento solo bastasse para la probança de todo lo que llevo dicho, ex latè traddit à Pareja *de instrum. edit. tit. 6. resol. 3. à num. 38.* Fontanell. *decis. 146. num. 18. & 19.* de Luc. ad Gracian. *discept. 118. num. 10.* y no se reconociesse la oposicion que resulta de la demanda del n. 1. del processo, intitulado Vinculo de Don Olfo, y de la producta que hizo su Procurador en este Consejo en 2. de Março 1690. corriente *post sententiam, fol. 201.* no de ahí mejoraria el drecho Doña Maria. Porque no de otra manera puede concederse la restitucion *ex noviter deductis*, que convenciendo de necesidad la vista de los instrumentos, que si se huvieran presentado antes, la sentencia huviera declarado por su contenido, Gracian. *discept. 762. num. 18. & 19.* Gregor. Lopez *in l. 19. tit. 22. partis.*

partit. 3. que és terminante, verb. *Mostrassen despues Car-
tas*, y la concuerda con la l. *sub specie* 4. C. de re iud.

73 Puntual al caso Vrseol. d. *consult.* 23. à num. 18.
ibi : *Non omitam tamen, quod ubicumque agitur de resti-
tutione petita à maiore non est locus suspensioni executionis
rei indicata, nisi clarè appareat rem in eo statu esse, ut sit
restitutio concedenda, ut praeclarè probat Franciscus Caldas,
&c. Et in terminis nostris de restitutione à maiore petita ob
instrumenta novè reperta, quòd ita demum executionem im-
pediat, si incontinenti probentur causa restitutionis, docet
Castrens. &c. Et quod restitutio à maiore petita difficilior,
quam in minori suspendat executionem rei indicata, docet
Thesaur. &c.*

74 Ninguno de los instrumentos que Doña Maria ex-
hibe en dicho Auto de 3. de Setiembre 1691. fol. 31. de la
seuela del año 1691. por hallados de nuevo prueban con-
tra lo declarado, ni aun son pertenecientes à la causa decla-
rada año 1677. Lo que dexa inutil la restitucion en me-
nor, quanto y mas en mayor, Capyc. *Latr. consult.* 100.
num. 18. Y para manifestarlo con toda claridad, y distin-
cion, ha parecido hablar separado de cada vno.

§. I.

DONACION DE DON IVAN DE PROXITA, año 1431.

75 **E**L primer instrumento es el de la llamada do-
nacion, que Don Juan de Proxita (Vincula-
dor en la Capitulacion Matrimonial del año 1444.) hizo
à su hijo Don Nicolás ante Vicente Rubert Notar. en 5. de
Febrero 1431. fol. 11. Pieç. 3. en que enunciando, que con
Auto recebido por Matheu Esteve Notar. en 11. de Di-
ziembre 1430. avia donado al mismo hijo el Castillo, la Villa
de Almenara, y Lugar de la Llofa, le hizo donacion de los
Lugares de Luchent, Pinet, Castillo, y Lugar de Alcozer:
De que resulta suma distancia del caso decidido, por la que
ay de los Lugares de Luchent, Pinet, y Alcozer, conteni-
dos

dos en aquella donacion à los de Almenara, y la Llosa, en que fue mandado en la referida sentencia poner en posesion el señor Don Luis: Y además de esta razon tan concluyente, añadido otras de igual eficacia.

76 La primera: porque en dicha donacion del año 1431. se reservò Don Juan la facultad de renovarla en todo, ò en parte, como le pareciere, vt ibi: (fol. 14. Pieç. 3.) *Item quòd quocumque nobis BENEVISSUM fuerit presentem donationem revocare in toto, vel in parte, quòd possumus eam revocare, eo modo, & forma quibus nobis PLACVERIT, & benevissum fuerit, presente donatione, & contentis in eadem aliàs aliquid non obstante;* con que quedò libre en dicho donador hazer despues la Capitulacion del año 1444. ex l. ius gentium, §. Adeò, ff. de pact. tenet. Molin. lib. 1. cap. 8. num. 37. Castill. lib. 3. cap. 10. num. 7.

77 La segunda: porque en dicha donacion no se fundò Mayorazgo, ni se halla mas llamamiento, que el, vt ibi: *Quòd si contigerit vos post tamen mortem nostram decedere sine filijs masculis de legitimo matrimonio procreatis quocumque revertantur dicta loca, Castra, & omnia alia in presenti donatione contenta Ioanoto de Proxita secundo filio nostro, & filijs suis masculis legitimis & naturalibus;* Y siendo constante entre las Partes, que dicho Don Nicolàs murió con hijos, (pues todos descenden de Don Juan Francisco su Primogenito o primer Conde de Almenara) es llano huvieran quedado libres los bienes en el donatario, y ninguna la substituciõ, aunque de ella se huviesse fundado Mayorazgo, l. Lutus, ff. de heredib. instit. l. ex facto, §. si quis autem, ff. ad Trebel. Bart. in l. liberorum, num. 18. ff. de verb. significat. Molin. lib. 3. cap. 10. num. 20. Fontanell. de pact. claus. 6. gloss. 3. num. 24. Gamm. decis. 27. num. 8. Faria ad Covarr. lib. 1. var. cap. 19. num. 46. sin muchísimos que recoge Alvarez Pegas tom. 1. resol. 4. à num. 35. Y mas extenso tom. 1. de maiorat. cap. 5. à num. 472. y à num. 586.

78 Donde en el num. 587. dà la razon, ibi: *Ratio est, quia fideicommissi nostri verba respiciunt tantum casum, in quo instituti decederent sine filijs: ergo eo ipso quod ipsi decesserunt cum filijs, est expiratum fideicommissum, nec est*

curandum de contemplatione familie; nam ipsa est contemplata in casu mortis grauatorum sine filiis tantum, & sic non debet extendi ad casum, quo mortui sint cum filiis, ut tenet Altimar, &c. Et in nostris terminis vocatus seu substitutus, sub conditione, si primus institutus non habuerit liberos, non potest succedere liberis existentibus, vel quatenus durat spes eos habendi.

79 Siguieron esta verdadera doctrina por comun, y indubitada in consulendo, & iudicando Menoch. conf. 1216. donde cita treinta y tres Doctores Galeot. tom. 2. controu. 24. 25. & 26. Cyriac. contr. 281. num. 47. 53. y 56. Redenàs conf. 30. num. 54. Ramon conf. 100. num. 87. y 95. Castill. lib. 5. cap. 92. num. 5. 12. y 15. Ciroch. forens. cap. 61. num. 61. Giovan. conf. 97. num. 9. Botiller de success. ab intest. Theorem. 3. num. 38. Marta de success. legal. 4. part. quæst. 21. art. 4. num. 12. & 13. Marot. forens. qq. cap. 12. num. 3. Capyc. Latr. decis. 108. num. 14. & decis. 146. num. 1. & ibi Manf. num. 1. Altimar. in obser. ad Rowit. conf. 34. num. 1. Marin. tom. 1. resol. 239. num. 3. Vrseol. controu. 81. num. 6.

80 De que se sigue con evidencia, que Doña Maria no tiene, ni puede tener derecho alguno de pedir, y mucho menos para embarazar la execucion de sentençia en virtud de la llamada donacion referida, hallandose descendiente del mismo Don Nicolàs donatario, que no tuvo ningun gravamen en ella en el caso sucedido de aver muerto con hijos varones.

81 La tercera: porque aun independiente, la substitution simple, y sin ninguna perpetuidad de Don Juan, hijo segundo del donador, y sus hijos, y descendientes varones, para en el caso de morir Don Nicolàs sin hijos varones, no se halla alterada, ni removida en los Capítulos Matrimoniales del año de 1444. antes à la letra se pone la misma, vt ibi en el primer Capitulo: *Que si el Noble Don Nicolàs muriere sin hijos, y otros descendientes varones (lo que Dios no quiera) que los dichos Castillos, y Lugares, en el presente Capitulo especificados, y designados, sean, y buelvan à Don Iuan de Proxita, hijo del dicho Noble Mosen Iuan, si viuo serà; y prosigue à otras vocaciones de descendien-*

tes varones de los dos otros hijos, y de las hijas.

82 Con lo qual, quando (sin agravio de la verdad) la dicha donacion del año 1431. no tuviessse reservada la facultad de revocar en todo, ò en parte, y su contenido importasse Mayorazgo à favor de Don Juan substituido, y sus descendientes varones, (que todo se niega) quedava legitima la Capitulacion del año 1444. no aviendose en ella mudado los llamamientos de la antigua, sino dexadose en su mismo lugar, previniendo solo los que avian de suceder despues, *l. filius familias, ff. de testam. milit. Mieres de maiorat. part. 1. cap. 6. à num. 29. Paz cons. 25. num. 46. Fontanell. de pact. claus. 4. gloss. 5. num. 4. Valenç. cons. 59. num. 1. Pegas de maiorat. tom. 1. cap. 3. num. 41. Et tom. 4. ordinat. tit. 50. cap. 1. num. 15. pag. 193.*

83 Y mas aviendo añadido otros muchos bienes en la donacion segunda, à los donados en la primera, en cuyos terminos quisieron muchos, que no solo vocaciones conformes, sino aun contrarias al fideicommissso antiguo, pudiesse poner el que voluntariamente los añadió, *l. ab eo, C. de fideicom. Flores de Mena ad Gam. decis. 263. prope finem, Molin. lib. 1. cap. 8. num. 35. y el Theol. disput. 617. num. 8. Castill. lib. 3. cap. 10. num. 9. Roxas de incompatib. part. 1. cap. 7. num. 29. Et 10. Pegas de maiorat. cap. 3. num. 43. Et tom. 4. ordinat. tit. 50. cap. 1. num. 17. pag. 194.*

84 Y por superior razon aviendolo consentido Don Nicolás donatario, *l. quoties ab omnibus, C. de fideicom., vbi Bart. Bald. Ias. y demás Escritores, Molin. d. lib. 1. cap. 8. num. 26. y descender del mismo (y no de ninguno de los otros llamados) la dicha Doña Maria, segun en ello vãn conformes las partes, y hallarse observada por titulo de succession la dicha Capitulacion del año 1444. como se dirà abaxo.*

85 Y es fantasia del deseo valerse Doña Maria del llamado Auto de donacion del año 1430. suponiendola hecha por el mismo Don Juan à favor del mismo Don Nicolás, solo por hallarse enunciada en la dicha donacion del año 1431. Porque es vulgar, que la enunciativa vnica, por antigua que sea, no merece credito, Ferentil. ad Burat. decis.

decis. 601. num. 22. Amat. Dunnoz decis. 749. num. 2.

86 Aunque sea del Principe, Rot. decis. 185. num. 1. & 2. part. 1. diuers. ò del Pontifice, Rot. decis. 381. num. 1. & 2. part. 1. & decis. 389. num. 1. part. 2. diuersor. coram Burat. decis. 178. num. 13. Pues à lo menos han de ser dos, Castill. lib. 4. controu. cap. 46. num. 34. Trentacinq. var. resol. lib. 1. tit. de verbor. significat. resol. 2. num. 89. Ferentil. in not. ad Burat. decis. 172. num. 33. Y con la calidad de hallarse en diferentes instrumentos recibidos por distintos Notarios, que muchas en vno, ò en dos, ò muchos otorgados ante el mismo, se estiman por vnica, Beltramin. ad Gregor. XV. decis. 407. num. 6. con otros que refiere Ferentil. *ubi supr.* num. 33. Y en contratos (como el presente) solo se prueban contra las partes presentes, no empero perjudican à los terceros, como lo es el señor Don Luis, l. *Epistola in princip. ff. de pact.* Trentacinq. d. resol. 2. num. 59. Castill. d. cap. 46. num. 39. Mantic. de tacit. lib. 2. tit. 6. num. 13. Surd. conf. 546. num. 7. tom. 4.

87 Particularmente, quando la duda principal estriua sobre lo enunciado (que es nuestro caso) l. *optimum ubi DD. C. de contrahend. empt. Auth. si quis in aliquo ubi DD. C. de edend.* Rot. cor. Caval. decis. 558. num. 2. cor. Burat. decis. 145. & decis. 394. num. 4. *Vbi idem asseruat, & si concurrat adminiculum*, Dunnoz decis. 528. num. 3. & decis. 603. num. 8. cor. Bich. decis. 228. num. 23.

88 Nien la de que se trata, està expreffada la calidad de *Mayorazgo*, que finge Doña Maria, por contener solo las palabras, vt ibi: *Cum tamen certis, ac expressis retentionibus, vinctis, & conditionibus, si ac & prout in eadem donatione, &c. Valentia acta die videlicet undecima mensis Septembris proxime lapsi anno à Natiuitate Domini millesimo quadringentesimo trigesimo recepta per discretum Matthaeum Stephani Notar. ac Ciuem Valentia hac, & alia seriotius enarrantur*, que por relativas, no constando del relato, quedan sin substancia, l. *à se toto* 77. ff. de heredib. instit. Barbof. exiom. 101. num. 2. el señor Casanat. conf. 53. num. 22. Castill. lib. 4. cap. 43. num. 17. Cyriac. contr. 219. num. 10. Pareja de instrum. edit. tit. 7. resol. 9. num. 16.

§. II.

TESTAMENTO DE DON OLFO DE

Proxita, año 1422.

89 **E**L segundo instrumento de nuevo exhibido para impedir la execucion de sentencia, es el testamento de Don Olfo de Proxita, señor de Almenara; recibido, y publicado por Miguel Arbuciesquondam Notar. en 28. de Abril 1422. y 5. de Março 1425. fol. 3. de la sequela del año 1691. por virtud del qual dize Doña Maria tocarle la sucession, como descendiente de Don Juan de Proxita, el mismo que hizo la Capitulacion del año 1444. y no pudo hazerla, ni sugetar à Vinculo, lo que ya lo estava, ni menos alterar en los descendientes de el mismo las vocaciones regulares, passandolas à irregulares.

90 Verdaderamente perturba del todo la razon el amor del clientulo, pues solo el podia ofuscar las potencias, y quitar el conocimiento de no ser del caso, y menos del Artículo de execucion de sentencia la producta de este Autos, ni tampoco su contenido.

91 PRIMO: Porque desde el año 1444. hasta aora, se ha observado inconcusamente el Vinculo de la Capitulacion Matrimonial en las sucessiones consecutivas, y lo prueban la declaracion hecha por el Justicia Civil de Valencia à favor del Conde D. Fernando, en 30. de Março 1536. presentada en el pleyto antiguo de demanda, que puso el Conde de Anna Don Fernando al Conde Marquès de Navarres Don Joseph, à fol. 4. impressa en la Addic. 3. fol. 67. num. 137.

92 La confirmacion de esta sentencia, promulgada por la Real Audiencia de Valencia (de que se ignora el Calendario) à favor del mismo Conde Don Fernando, cuya copia sacada en execucion de Carta de su Magestad dada à 23. de Mayo 1592. se halla en el referido pleyto de demanda à fol. 8. è impressa à la letra en la Add. 3. fol. 66. num. 136.

93 La Real sentencia con votos de este Consejo Supremo, publicada por Francisco Pablo Alceus à 17. de Di-

ziembre año 1596. à favor del Conde Marquès de Navarres Don Joseph, y contra las hijas del Conde Don Gaspar el segundo, impressa en el Mem. fol. 57. num. 89.

94 Y en todo el pleyto hanido conformes las Partes, pidiendo respectivamente la suceccion de la vacante por dicha Capitulacion Matrimonial: Y Doña Maria lo expreso en el pedimiento de la declaracion de la llamada dote de Doña Eleonor Centelles, constituida en el mismo instrumento, ante el referido Justicia Civil de Valencia en 6. de Julio 1677. fol. 36. Pieç. 3.

95 Por manera, que desde el año 1444. en adelante, se ha governado la suceccion por la forma dada en dichos Capítulos Matrimoniales, sin averse antes, ni despues sucedido por el testamento de Don Olfo del año 1422. y esta observancia hizo ley entre los successores, y quita qualquier duda, que en contrario pudiere aver, Fontanell. *claus.* 6. *gloss.* 3. *part.* 2. à *num.* 20. los señores Casanat. *cons.* 45. *num.* 144. *§* 145. Leo. *decis.* 208. *num.* 1. Larr. *allegat.* 45. *num.* 23. *§* 24. Castill. *lib.* 5. *cap.* 93. *§.* 7. Y siendo la nuestra por mas de 250. años, prescribe el titulo, Molin. *lib.* 1. *cap.* 3. *num.* 22. *in fin.* *§* *cap.* 5. *num.* 39. *vers.* *Nona*; y dà forma de suceder, Molin. *lib.* 2. *cap.* 6. *num.* 1. *§* 43. vbi Addent. el señor Leon *decis.* 85. *num.* 14. Castill. *d. cap.* 93. *§.* 8. *num.* 47. y solo por vn acto, y en tiempo modico bastava para la interpretativa, Castill. *d. §.* 7. *num.* 17. Solorz. *de iur. Indiar.* *lib.* 2. *cap.* 24. à *num.* 88. Cyarlin. *contr.* 106. à *num.* 38. Manf. *consult.* 85. *num.* 7.

96 Sin que pueda llamarse perturbada dicha observancia (como pretende Doña Maria) por la sentencia con votos de este Consejo, publicada en 16. de Março 1581. Memor. *num.* 159. fol. 92. à favor de Doña Angela, Doña Juana, y Doña Luyfa de Proxita hijas del Conde Don Gaspar: Porque su declaracion se governò por la *l. fin. C. de adict. D. Adrian.* Tol. y Fuer. 41. *de Testam.* mandandoles dar la possession como à herederas escritas en el testamento del dicho Don Gaspar su Padre, con motivo de que la pretension de los Vinculos, porque pedia Don Joseph de Proxita, requeria mas larga, y alta averiguacion: Pero despues en la otra sen-

sentencia de 17. de Setiembre 1596. *Mem. num. 86. fol. 57.* se declaró excluyendo las dichas hijas, y aver sucedido en el Condado de Almenara, y Baronia de la Llosa el dicho Don Joseph por el Vinculo de la Capitulacion Matrimonial del año 1444.

97 Y es conclusion de regla, que semejantes sentencias pronunciadas con legitimo contradictor constituyen ley, y derecho, en todos los successores, como pronunciadas en causa de estado, *l. ingenum 25. ff. de statu hominum, l. Di-
vi, §. 1. ff. de liberali causa*, el señor Leon *decis. 93. num. 4.* Paz de Tenuit. *cap. 43. num. 2. cum seqq.* Cyriac. *contr. 335. num. 8.* Othobon. *decis. 98. num. 14.* *§. decis. 267. num. 4.* Castill. *lib. 5. contr. cap. 157. num. 18.*

98 Menos puede perturbar la observancia arriba expressada el Auto de donacion, que en poder de Gaspar Dagui Notar. en 4. de Abril 1633. hizo el dicho Conde Don Joseph del Condado de Almenara, y Lugar de la Llosa à favor del Conde Don Luis Ferrer Abuelo de Doña Maria, *Add. 1. num. 3. fol. 1. B.* Porque el dicho donador no pudo ignorar el Vinculo de la referida Capitulacion Matrimonial del año 1444. aviendosele declarado, como se le declaró por él, la succession del mismo Estado en la sentencia del año 1596. *Mem. num. 89. fol. 57.* Y es extraño que Doña Maria se valga de este titulo para oponerse à la Capitulacion del año 1444. quando impugna el Vinculo en ella instituido, por el que pretende antecedente del año 1422.

99 Ni los Actos referidos de sentencia del año 1581. y donacion del año 1633. tienen merito para perturbar la observancia referida, por no ser ninguno usando del llamado Vinculo de Don Olfo año 1422. ni menos destructivos, opuestos, ni perjudiciales à la Capitulacion del año 1444. por la qual se ha sucedido, y declarado tantas vezes, como se ha expressado, y lo mismo en la sentencia del año 1677. de cuya execucion se trata, y las Partes han ido tambien conformes en ello, hasta que Doña Maria treze años despues de publicada la vltima ha salido con la novedad del Titulo nunca visto, ni oido en mas de dos centurias, y media que han corrido.

100 SECUNDO , quando sin agravio de lo verdadero, y observado en tan largo tiempo , se pudiesse contravertir de lo dispuesto por Don Olfo , tampoco de su contenido resultaria Vinculo en los descendientes de Don Juan de Proxita; por quien pretende Doña Maria la succession: Porque el llamamiento , que le haze para en caso de morir el testador sin hijos, y nietos de las hijas, es vt ibi: *Sean del Noble Mosen Iuan de Proxita. Caro hermano nuestro , è aquel en nuestros bienes , derechos , è acciones heredero vniversal hazemos , è instituímos baxo empero los vinculo , modo , ò condicion siguientes. Esto es, que si aconteceria aquel dicho Mosen Iuan de Proxita fallecer , ò morir quando quiera sin hijos legitimos , è naturales , que la dicha nuestra herencia à aquel dexada sea , y buelva al primer hijo varon de nuestra Cara hermana la Noble Doña Iuana de Proxita, &c.*

101 En todo el dicho Testamento no se hallan otras palabras respectantes à Don Juan , y sus hijos , ni se habla de descendientes , como lo acreditarà la vista de la letra : Y assi los hijos de Don Juan solo estuvieron puestos en condicion simple , por la qual no tuvieron llamamiento , segun el mas cierto , seguro, y seguido sentir canonizado en todos los Tribunales del Orbe , como lo atestiguan del Reyno de Castilla Molin. *de Hispan. primogen. lib. 1. cap. 6.* de Aragon Casanat. *conf. 4. num. 287. vers. Et ideò in Aragonia;* de Cataluña Fontanell. *decis. 40. num. 7. & decis. 171. num. 11. & alibi passim,* Peguer. *decis. 18. num. 6. part. 2.* de la Rot. Romana Burat. *decis. 820. num. 3.* Vivian. *Ciroch. discept. 61. num. 46.* el Carden. *de Luc. tom. 10. de fideicom. discurs. 53. num. 3. & in sum. num. 81.*

102 En el Reino de Valencia es aun mas cierto , por disponer el Fuero 45. *rubr. de Testam.* que solo se entiendan llamados los puestos en doble condicion; y antes de dicho Fuero se observava lo mismo por costumbre inviolable, segun lo assegura Pedro Belluga *in specul. Principis, rubr. 41. §. leges Regni, num. 54.* y lo declarò aquella Real Audiencia en la sentencia publicada por Gaspar Mascarò en 1. de Agosto 1661. entre el Clero de la Villa de Morella, y el Doctor Vicente Barberà, y otras muchas.

103 Con que aviendo saltado la condicion *si sine filijs*, por la muerte de Don Juan con ellos (en que no dudan las partes) pararon libres los bienes en su poder, como llevo dicho arriba, y cessaron las substituciones todas de alli pendientes, y seguidas, aun la hecha à favor de causa pia, *l. filius familias* 117. §. *cum quibus rogatus delegat.* 1. l. *hereditibus* 77. in princip. ff. *ad Trebel. cum Vulgut.* de que constituyó regla Oldrad. en su celebre consejo 21. que con 71. DD. exorna Don Juan del Castillo *lib. 5. contr. 89. num. 15.* el señor Crespi *observ. 20. num. 22.* Camarat. *respons. 49. art. 3. num. 2. 3.* §. 17. *Vrscol. consult. 70. à num. 4.* §. *consult. 81. num. 6.* el Carden. de Luc. *tom. 10. tit. de fideicom. discurs. 82. num. 4.* aunque la condicion fuesse *sine descendentibus*, Fular. *quæst. 480. num. 3.* Castill. *d. cap. 89. num. 46.* Actolin. *resol. 90. num. 4.* Rot. cor. Burat. *decis. 820. num. 3.* cor. Othobon. *decis. 28. num. 12. & cor. Bicch. decis. 343. num. 3.*

104 Y mas cargado toda la machina de las otras substituciones, sobre el defecto de la condicion primera, que las reduce à vna sola, Cels. *decis. 145. num. 19.* Peutingen. *decis. 258. num. 12.* Dunnoz *decis. 945. num. 8.* Camarat. *respons. decis. 49. art. 3. num. 4.* Palma *allegat. 90. num. 43.* y quita la duda la subordinacion à aquella primera de Don Juan, con que se hallan concebidas las que se le figuen, Actol. *resol. 62. num. 5.* Castill. *lib. 5. cap. 89. num. 26. y 74. vers. Ego vero,* Bellon. *conf. 12. num. 40. vers. Et maxime,* infinitos, que refieren Burat. *decis. 820. num. 4.* Cytiac. *controu. 281. num. 64.* Bicch. *decis. 297. num. 19.* §. 342. *num. 7.* Dunnoz *decis. 234. à num. 1.* Palma *allegat. 83. num. 11.* §. 12. *alleg. 85. à num. 20.* §. *allegat. 90. num. 49. vers. Septimo.*

105 Y dado, y no concedido, que los hijos de Don Juã puestos en condicion se entendieran llamados, seria por la activa, y no por la passiva; esto es, vocacion vulgar, y no fideicommissaria con gravamen de restituir perpetuo, y defensivo à sus descendientes, si que entrado el primero quedava extinto en los demàs, Fontanell. *decis. 251. num. 7.* Ramon *conf. 100. num. 60.* Cirocch. *discept. 19. num. 3.* *Vrscol. consult. 70. num. 7.* de Luc. *de fideicom. discurs. 82. num. 5.*

¶ *discurf. 84. num. 3. verf. Iste verò, Capyc. Latr. decif. 110. num. 35. Rot. cor. Othobon. decif. 113. num. 8. & cor. Biech. decif. 271. num. 22. decif. 197. num. 16. ¶ decif. 342. num. 4. & cor. Amat. Dunnoz decif. 50. num. 34. y 14.*

106 Y con mayor eficacia no hallandose (como no ay en la substitucion de Don Juan, ni en la poscion en condicion de sus hijos, ni en otra parte alguna del testamento) palabras denotantes perpetuidad, ni aun la colectiva de *descendientes* en ningunos de los llamados, ò pueſtos en condicion, Ramon *conf. 100. num. 61. Canc. part. 1. cap. 1. num. 122. Barboſ. appellat. verb. 70. num. 3. Mart. de ſucceſſ. legal. part. 4. quaſt. 24. art. 2. à num. 27. Merlin. decif. 250. num. 1. ¶ decif. 269. num. 3. Andreol. contr. 161. num. 2. Vrſeol. cõir. 70. num. 16. ¶ contr. 81. à num. 13. ¶ 16.*

107 Con eſta inteligencia corrieron ſin duda Don Juã, y ſu hijo Don Nicolàs conviniendo en la Capitulacion del año 1444. en el Vinculo haſta aora obſervado, en q̃ incluyeron no ſolo la Villa de Almenara, que es lo mas que pudo comprehendereſe en la Clauſula hereditaria de Don Olfo, caſo de probarſe (que no lo eſtá) aver tenido el dominio, ſino tambien los Lugares de la Lloſa, Caſtillo, y Lugares de Luchent, Quatretonda, Pinet, y otros con todas ſus jurisdicciones, y derechos, y la Caſa de la Ciudad de Valencia Parroquia de San Bartholomè, y mas aviendolo conſentido el dicho Don Nicolàs, que era entonces ſolo el que podia tener vocacion, y no ſer contrarios los pactos, condiciones, y llamamientos de la dicha Capitulacion del año 1444. à los que ſe pretenden en la donacion del año 1422. *ad ſupra tradit.*

108 TERTIO : Porque quando pareciereſe importar fideicommiſſo perpetuo, ò Mayorazgo la dicha donacion de Don Olfo (que no ſe cree) tampoco Doña Maria tendria en el llamamiento, ni drecho alguno à ſu favor, ſegun lo manifieſta la letra, y contexto de la diſpoſicion toda, que ſe reduce en breve à lo ſiguiente.

109 Inſtituyò heredero al hijo primero varon, que Dios le diere ; y ſiendo muchos varones, mandò al ſegundo diez mil florines, y à cada vno de los demàs mil ſueldos, con pro-

prohibicion en lo restante de la herencia: En caso de morir sin hijos varones, y con hijas, quiso se les diese en dote à la mayor diez mil florines, y à cada vna de las otras dos mil; Pero muriendo con hijos varones, y con hijas, minorò las dotes, de la mayor à cinco mil florines, y se mantuvo en los dos mil à cada vna de las demás; añadiendo, que mas en sus bienes las dichas hijas no pudiesen aver, ni pedir, por ser esta su voluntad, y les impuso gravamen de reversion al cuerpo de la herencia, para en caso de morir sin hijos.

110 Y bolviendo al caso de morir con hijo varon, que era el instituido, quiso que muriendo sin hijos legitimos, y naturales, segun dicho era, succediese su hijo segundo entonces mayor, y asi se siguiese desde el primero al ultimo de dichos hijos varones. En falta de ellos substituyò al primer hijo varon de su primer hija, con gravamen de Apellido, y Armas, y lo continuò en los otros hijos varones de la misma hija, y lo mismo en los hijos varones de las otras hijas, siempre el mayor, mientras huviere nietos suyos.

111 Y en caso de morir sin hijos, ni nietos de las hijas, instituyò à Don Juan de Proxita con condicion, que si moria sin hijos legitimos, y naturales, passasse la herencia al primer hijo varon de su hermana Doña Juana, con el mismo gravamen de Nombre, y Armas; Y en falta de èl al segundo varon, y que asi prosiguiese en los demás. Y en deficiencia de ellos substituyò al primer hijo varon de Don Francisco de Perellos; y en su caso al segundo varon, y à los demás, siempre con el gravamen de Nombre, y Armas.

112 Y no queriendo, ò no pudiendo tomarle, y llevarle, passò los bienes à Don Nicolás de Proxita su hermano; y muriendo este sin hijos varones à Guillem Ramon de Braña su primo, de quien muriendo sin hijos varones, mandò passar la succession à Pedro Escrivà, y despues à Jayme Escrivà; Y en defecto de todos al pariente mas propinquo de parte de Padre (menos en Don Nicolás, que no le impuso por no ser menester) con el gravamen de Nombre, y Armas.

113 Esta es en substancia la disposicion toda de dicho Don Olfo, que dexa patente la voluntad (caso de aver de ser la

la successiõ perpetua) en su principio, de conseruar la agnacion natural, y verdadera en sus descendientes varones de varones; Y acabados estos, que se continuasse la agnacion artificiosa, y ficticia, no solo en sus descendientes, sino en los demàs llamados, exceptandose Don Juan, y Don Nicolàs sus hermanos, en quien podia conseruarse la agnacion verdadera; y con este conocimiento el dicho Don Olfo dexò de poner en los dos el gravamen de Nombre, y Armas, que con tanta repeticiõ expreßò en todas las vocaciones de los hijos de sus hijas, de los de su hermana, y demàs estraños: Y assi nunca pudo, ni puede entrar la successiõ en Doña Maria, como lo convencen los fundamentos siguientes.

114 El primero: porque Don Olfo hizo todos los llamamientos à varones primero agnados, y despues cognados, como lo canta la letra del Testamento; y de esta repeticiõ tan reiterada resulta de preciso el concepto de agnacion, *Molin. lib. 3. cap. 5. num. 29. § 50. vbi Addent. num. 25. vers. Nos vero*, Noguero *allegat. 23. num. 156. Ramon cõf. 15. num. 13. § 14. Barbof. allegat. 70. num. 22. Vela dissert. 49. num. 60. § 62. Larrea decis. 53. num. 9. § decis. 54. num. 6. Castill. lib. 5. cap. 92. num. 2. § 3. con infinitos Alvarez Pegas de maiorat. tom. 2. cap. 15. num. 65. Mayormente siẽdo, como son los llamados varones remotos, aviẽdo dexado lashẽbras, no solo masproximas, y de mejor linea, sino hijas, y hermana del Testador, *Castill. lib. 2. cap. 4. n. 65. § 159. § 160. § lib. 5. cap. 92. num. 35. vers. Habet*, Ramon *conf. 100. num. 403. Mieres de maiorat. part. 2. quæst. 6. num. 21. Valenç. conf. 97. num. 71. Pegas cap. 17. num. 6.**

115 Y de aver hecho transito en deficiencia de los agnados verdaderos à los varones descendientes de hembra cõ el gravamen de Apellido, y Armas, se estrecha mas el concepto agnaticio al principio verdadero, y despues artificial, y la razon precisa, y vnica de aquel concepto à que se rinden los Escritores de nuda masculinidad, *Bellon. conf. 73. num. 28. Merlin. decis. 12. num. 39. Rot. cor. Tanaglio lib. 1. cap. 6. decis. 17. num. 12. Ramon conf. 15. num. 20. el seõor Casanat. conf. 20. num. 28. ibi: Duodecima coniectura nascitur ex eo quod dum vocauit masculos agnatos, tam descendentes,*

tes, quàm transversales, nullibi in tot substitutionum lineis appossuit onus ferendi nomen, & arma, quia videbat hoc non esse necessarium, cum masculi ex masculis de sua agnatione, descendentes absque illo onere agnationem conservarent, sed ubicumque vocabit masculos descendentes ex feminis semper, & ubique appossuit expressum gravamen ferendi nomen, & arma, ut qui naturaliter agnationem conservare non poterant, illam demum (mediante illo onere) saltem artificiosè conservarent, adeo semper agnationis conservationem exoptavit.

116 El següdo: Porque no se halla hembra alguna llamada en toda la disposicion, sino tan solamente los varones de hijas, y hermana despues de los varones agnados: Y en este particular además de la general; quod quando masculi vocantur ad fideicommissum non veniunt feminae iuxta regulam, text. in l. cum Prator. ff. de iudic. l. Gallus, §. de lege, ff. de liber. & post. Barbof. appellat. 141. num. 1. Menoch. conf. 1099. num. 20. Fufar. quest. 311. num. 12. Pegas tom. 2. de maiorat. cap. 15. num. 17. es conclusion comun, y corriente, que quando en ningun caso están llamadas las hembras, se entienden excluidas de la successio, Paul. de Castr. in l. Maritus, num. 5. C. de procurat. Menoch. conf. 263. à num. 20. tom. 3. Fufar. conf. 192. num. 29. Pegas d. cap. 15. num. 16. in fin. ibi: Quia intenta institutionis forma semper, & in omni casu masculi vocantur, & consequenter feminae excluduntur.

117 Puntual lo escribiò Molin. lib. 3. cap. 5. à num. 29. donde los Addic. sentaron la conclusion por indubitada en las palabras siguientes: Prima conclusio est, quando masculus simpliciter vocatur, nulla facta feminarum mentione; tunc femina, omni tempore, & in quocumque casu excludi debet, quia inclusio masculorum, est perpetua exclusio feminarum, ut in presenti, num. 31. actum est; lo mismo afirma Maldonado à num. 25. al 30. y añade à Ponte, Giurba, y Carpan.

118 Este verdadero sentir comun, y sin contradictor, deve proceder indubitado en nuestro caso: Porque sobre aver el Testador mandado dotar en cantidad cierta à sus hijas, con distincion de los casos de morir con hijos varones, ò sin ellos, añadió ut ibi: *E que mas en nuestros bienes*

Las dichas hijas no puedan demandar, ò aver, como Nos no queramos, que mas ayan, ò aver puedan en nuestros bienes: Y aun previno, que de las rentas de los Lugares se fuesen cargando censos para el dicho efecto, à fin de que ellos quedassen intactos; Que no puede ser mayor manifesto de la exclusion expressa, de las hijas proprias: Como en terminos de prohibicion Real de enagenar lo notaron Peregrin. de *fideicom. art. 14. num. 33. Fufar. quest. 711. num. 22. in fin.*

119 Dexalo mas infalible el que no aviendo hembra alguna llamada en la disposicion toda; vnicamente puede estàr la duda, en si el concepto de agnacion artificial contemplado en falta de agnados verdaderos es riguroso, de genero, que solo deva mediar vna hembra al principio, guardandose despues varon, de varon, ò si bastarà la nuda varonia, ò masculinidad, aunque aya muchas hembras intermedias, que es el batallon, que ha fatigado los ingenios, de que se tratarà en el otro alegato, que se escribe sobre la mission en possession por el Testamento de D. Olfo: Pero nadie hasta oy en semejante frangente de no aver llamamiento de hembra, y mandado dotar las hijas proprias con prohibiciõ de conseguir mas en la herencia, ha dicho, discurrido, ni pensado, que hembra pudiesse succeder excluyendo varon, que es el caso presente.

120 El tercero: Porque Don Olfo con gran acuerdo hablò discretivamente, separando los hijos de las hijas, los primeros para la successiõ, y las segundas para las dotes, con lo restrictivo de no aver otro; De que se sigue, que la posiciõ en condiciõ de los hijos de Don Juan, se ha de entender de preciso limitada à los varones, no obstante la general comprehensiõ de hijas en nombre de hijos; hermofamente Vivian. Ciroch. *discept. 4. num. 20. ibi: Sed cum tempore testamenti conditi testator, habens filias fœminas, & filios masculos; fœminas exclusit illas dotando, & masculos instituerit; manifestè colligitur, testatorem, dum dixit, si decesserit sine filijs de MASCV LIS tantum sensisse: Etenim si testator proprias filias exclusit propter masculos, multò magis dicendum, voluisse excludere neptem, quia alias sequeretur, quod neptis esset melioris conditionis, quam propriè filia, quod*

quod est inconueniens, cum non sit credendum, testatorem plus dilexisse neptes ex filio, quam proprias filias.

121 En terminos de Mayorazgo lo sentò por conclusion Molin. lib. 3. cap. 5. num. 55. diciendo: *Decima conclusio* quoties, in materia *fœminarum exclusiva*, maioratus institutor discretivè, de masculis, & fœminis disposuit, masculos nomine filiorum, fœminas verò nomine filiarum appellans, verbum filiorum non ad filias fœminas, sed solum ad filios *MASCVLOS* referendum erit, & si qualitas *MASCVLINITATIS* adiecta non fuerit. Cuya opinion siguieron los Add. citando à Menoch. Surd. Decian. Mantie. Peregrin. Tusc. Mieres, y Ramon, quorum sententia (dizen dichos Add.) *VERISSIMA EST*, & comprobatur maximè auctoritate, text. in l. cum in testamento, §. qui tres filios, ff. de heredib. instit. gloss. verb. Masculi. in Clement. de pœnis, Fontanel. decis. 584. num. 26.

122 Y es corriente, que aunque por lo regular en la palabra hijos se comprehenden las hijas, cessa la comprehensio, quando discretivamente dispuso el testador de las hijas, Fusar. quest. 311. num. 27. Barbof. appellat. 99. num. 62. Larr. decis. 54. num. 17. Ramon conf. 15. num. 25. Mieres de maiorat. part. 2. quest. 6. num. 65. con muchos Rosa consult. 69. num. 154. & 204. como tampoco los nietos no pueden cõprehenderse en la general vocacion de hijos, si de ellos ay especifico, y discreto llamamiento, Fusar. quest. 321. num. 59. Larr. d. decis. 54. num. 19. Addent. ad Molin. lib. 1. cap. 6. num. 28. vers. Secundo fallit. Rosa d. consult. 69. num. 155. & 205. de Luc. tom. 10. tit. de fideicom. discurs. 57. num. 11. y lo mismo en la vocacion de hermanos, que no comprehende las hermanas, quando de ellas se habló discretivè Barbof. d. appellat. 99. num. 2. in fin.

123 Lo que se corrobora, de que la vna parte del testamento explica la otra, l. haredes palam 21. §. Sed, et si, ff. qui testam. facere poss. l. cum Pater 77. §. cum imperfecta 22. ff. delegat. 2. l. si servus plurium 50. §. ult. ff. delegat. 1. Actol. resol. 39. num. 8. & resol. 97. num. 4. Melio. obseru. forens. 31. num. 31. Rot. decis. 1. num. 89. part. 10. & decis. 465. num. 27. part. 14. Bonden. tom. 2. collect. 33. num. 29. por deverse

atender la disposicion toda para averiguar la perfecta voluntad, *l. vtrum de petit. hered. l. si servus plurium, §. final. de legat. 1. l. in civile de legib. vbi gloss. Capic. consult. 51. el señor Casanat. conf. 117. num. 1. 2. y 25. Conf. 45. num. 27. Castill. lib. 4. cap. 50. à num. 1. 3. y 17.*

124 Y así aviendo Don Olfo entendido de varones la posicion en condicion de los hijos de sus hijos varones, y de los hijos de los hijos varones de las hembras, sin embargo que no expresó la Baronia en ellos, precisamente e concluye, que la posicion en condicion de hijos de Don Juan, solo fue, y pudo ser de hijos varones suyos: Porque la duda, que podia tener el sentido de la palabra *hijos* en esta segunda posicion en condicion, se extingue por el claro, y patente, que à la misma palabra *hijos* tenia dado el testador en las antecedentes posiciones en condicion de hijos de sus hijos, y de hijos de sus nietos, *l. qui filiiabus 17. ff. deleg. 1. vbi Gotofred. lit. R. l. vtrum 23. ff. de petit. hered. Mantic. de coiect. ultimar. volunt. lib. 4. tit. 1. §. lib. 6. tit. 13. num. 5. Peregrin. de fideicom. art. 16. num. 108. §. art. 25. num. 30. Surd. plures referens, conf. 426. num. 21. 22. §. 23. Grivell. decis. Dolan. 135. num. 42. Heet. Capyc. Larr. decis. 108. num. 69. Sotom. lib. 4. controuv. cap. 50. à num. 17. §. per tot. Larr. decis. 54. num. 8. §. decis. 67. num. 8. Fontanell. decis. 346. num. 12. Valenc. conf. 63. num. 170. §. 17. 18.*

125 Mayormente hallandose la posicion en condiciõ de los hijos de Don Juan, despues de tantas posiciones en condiciõ de hijos de los hijos, y de hijos de los nietos varones del mismo Don Olfo, que estrecha su inteligencia por las precedentes: *Sequens enim substitutio regulari, §. intelligi debet iuxta qualitatem prioris, l. Titia Sero 87. §. Sero libert. delegat. 2. l. in ratione 11. §. si filio, ff. ad leg. Falcid. l. denique 8. §. fin. ff. de Priuil. legat. l. qui liberris 8. §. fin. 8. ff. de vulgar. Gamm. decis. 307. num. 5. Peregr. de fideicom. art. 25. num. 28. §. 48. Menoch. conf. 328. num. 78. §. 80. Meres. part. 2. quæst. 6. num. 266. Fontanell. decis. 348. num. 8. Castill. rom. 2. cap. 4. à num. 12. §. lib. 3. cap. 15. à num. 21. §. lib. 4. cap. 50. num. 11.*

126 Demàs, que aviendo hecho el testador todos los llama-

llamamientos de varones agnados en primer lugar, y despues de varones cognados, la posicion en condicion de hijos de cada qual respectiue, deve entenderse de hijos, varones; de manera, que solo estos, y no las hembras hazen saltar la condicion, el señor Casanat. *conf.* 29. *num.* 59. *¶ conf.* 38. *num.* 19. Peregrin. *conf.* 69. *num.* 1. *¶ 2.* Decian. *respons.* 74. *num.* 46. *vol.* 3. Menoch. *conf.* 95. *num.* 79. *¶ 80.* Valenç. *conf.* 63. *num.* 186. Addent. ad Molin. *lib.* 3. *cap.* 3. *num.* 41. *vers.* *Idque procedit.*

127 El quarto: Porque Don Olfo excluyó de la successión à sus proprias hijas, mandandoles dote con prohibicion de aver, ni recibir otro en sus bienes, segun queda probado, y lo canta la letra; y así de preciso deven entenderse excluidas las hijas, y descendientes de Don Juan su hermano, y demás transverales, Paul. de Castr. *conf.* 409. *lib.* 2. Socin. el Viejo in l. cum Avus, *num.* 80. de condit. *¶ demonstrat.* Curcio el Moço *conf.* 111. *num.* 16. Alvar. Pegas de maiorat. *tom.* 2. *cap.* 17. *num.* 82. Y es razón, porque los menos amados, como son los mas remotos, no deven ser de mejor condición, que los mas amados, que son los mas proximos, l. Publius, §. 1. ff. de condit. *¶ demonstrat.* l. si viua Matre, §. in nepotibus, ubi DD. C. de bonis maternis, Patif. *conf.* 53. *num.* 13. *lib.* 1. Menoch. *conf.* 269. *num.* 37. *lib.* 3.

128 Por manera, que hallandose excluida la hija, ò la nieta, lo están tambien la biznieta, y demás hembras descendientes, Menoch. *conf.* 95. *num.* 29. *¶ 30.* *¶ conf.* 150. à *num.* 15. Larr. *decis.* 53. *num.* 9. Surd. *conf.* 316. *num.* 6. el señor Selsè *decis.* 254. *num.* 5. Castill. *lib.* 2. *cap.* 4. *num.* 78. el señor Casanat. *conf.* 45. *num.* 117. *ibi*: *Est autem argumentum, quòd ab exclusione, vel non admisione filiarum, quæ sunt magis dilectæ, arguitur exclusio, vel non admissio aliarum fæminarum remotiorum, quæ sunt minus dilectæ,* Pegas d. *cap.* 17. *num.* 84. *ibi*: *Atque ita si institutor exclusit filiam, aut neptem, ¶ in hoc casu illam admissam exclusit omnes fæminas, etiam manens exclusæ remotiores, ¶ non solum pro neptem, sed ulterioiorem fæminarum, magis remotiorem, quam nep-tem.*

129 Y por superior razón en nuestro caso, no siendo

Doña Maria descendiente de Don Olfo, sino de Don Juan su hermano, y arrastrar los vínculos de naturaleza mayor afeccion, y amor a los hijos, y descendientes, que a los estráños, y remotos, *l. in suis i. de liberis, Et postum. l. isti quidem in fin. ubi gloss. Et alij nos. ff. quod metus causa, l. liberorum, ff. de verbor. signific. l. peto, s. fratre, ff. delegat. 2. l. quidam cum filium, ff. de heredib. instit. cum similibus, Fufar. quest. 382. num. 63.*

130 Y aunque algunos DD. quisieron restringir la exclusion de las hembras a las expressadas, solo tiene cabimiento su doctrina en los casos de ser temporal la exclusion, como mientras duraren los varones, o limitada la agnacion a ciertos grados, o en otra forma, no empero quando es perpetua como en nuestro caso, en que nunca estan llamadas las hembras, y las hijas propias se trataron con tal rigor, que se les prohibió recibir, ni succeder en todo, lo que no fuesse la cantidad de su dote: Por conclusion sentada lo escribió Molin. *lib. 4. cap. 5. num. 23. Et s. 1. ibi: Octava conclusio, quod dispositio foeminarum exclusiva, de casu ad casum extendenda sit, quousies si ad illum casum non extenderetur persona proximioris gradus, atque magis dilecta deterioris conditionis, quam ea, quae est remotioris gradus atque minus dilecta futura esset.*

131 Afirmaróse por esta verdadera doctrina Menoch. *conf. 95. num. 90.* que cita cinquenta y tres DD. por ella, *Et de praesumpt. lib. 4. praesumpt. 85. num. 8.* Fufar. *quest. 346. num. 11. Et 39. Et quest. 403. num. 26.* Duran *decis. 300. num. 14.* Et 15. Mantic. *decis. 351. num. 4.* Cenfal. ad Peregr. *art. 26. vers. Sexto declaratur,* Castill. *lib. 4. cap. 15. num. 68. Et 84. cum seqq.* Caren. *resol. 128. num. 5.* donde con Vivio *decis. 414. num. 11.* dize ser razon palpable, la que obliga a la extension, y con Merlin. *decis. Lucen. 97. num. 14.* la llama *solida, è irreparable*; y con Fufar. *conf. 109. num. 2.* asegura ser inevitable su fundamento, Vivian. *Ciroch discept. 4. num. 20.* Y en nuestro caso procede con mayor eficacia, por ser como vá dicho el llamado Vinculo de agnacion rigurosa en los descendientes de los hijos, y ficticia en los de las hijas, y bastar la tacita para obligar a la extension referida,

Molin. d. lib. 3. cap. 5. num. 51. § 2. vers. *Hac autem*, donde los Addic. lo comprueban con muchos. *Lo que obliga ha de verse entender solo de varones la condicion si sine filijs* de Don Juan, de la manera que el testador lo entendió en la posiciõ en condiciõ de los hijos de sus hijos varones, y de los hijos de sus nietos, Molin. d. lib. 3. cap. 5. despues de averse afirmado, num. 56. vers. *Sed quamvis*, por la opiniõ, que niega repetida la qualidad masculina en las substituciones siguientes, no aviendose expresado sino en las antecedentes, limita seis casos, de los quales el quarto es formal a nuestro intento, num. 63. ibi: *Quarto prædicta secunda opinio non procedit, quando si qualitas masculinitatis repetita non censetur, deterioris conditionis esse proximior, quam remotior: Tum namque qualitas masculinitatis in una parte adiecta, in alia repetita censenda erit, prout censuerunt Curtius, &c. Et præ omnes scribentes quos supra isto capite, num. 51. citauimus.* Y los Addic. ibidem añaden a Menoch. Fusar. y se refieren al num. 51.

133 Todo concluye, que en el vinculo de Don Olfo no tiene Doña Maria llamamiento, ni puede tener comprehensio, ni se halla diferencia en su contenido de lo que se lee expreso en las vocaciones de la Capitulacion Matrimonial del año 1444. y lo acreditarà la comprobacion de vno con otro, por hallarse en todos igualmente llamados solo los varones, tanto agnados verdaderos, como ficticios respectiue, y sin llamamiento alguno de hembra, que conuence la patente calumnia de la restitucion in integrum implorada, queriendo por este titulo suspender la execucion de sentencia del año 1677. quando tiene desde 7. de Enero 1690. puesta demanda formal de dicho Vinculo de Don Olfo en processo distincto.

§. III.

PAGAMENTO DE DOTE DE DOÑA

Ysabel Sanz, año 1642.

134 El tercer instrumento, que dize producido de nue-

vo Doña Maria, es el nulo pagamento recebido por Francisco Leonart quondam Notar. en 13. de Octubre 1642. fol. 21. Pieç. 3. en que precediendo condenacion del Justicia Civil de Valencia en 11. del mismo mes, fol. 19. el Conde Don Luis de Proxita, para pagar à dicha Doña Ysabel su muger por vna parte 11267.l. 12.s. 6. de la dote, constituida en las Cartas nupciales, que passaron ante Miguel Joan Diego, quondam Notar. à los 15. dias del mes de Octubre 1604. fol. 78. *vsque ad* 90. processo deteneò por las dotes, y por otra parte 5632.l. 8.s. 9. del aumento, que en Valencia llamam Creixle transportò las Baronias de Quart, y Gilges en cantidad de 16900.l. 1.s. 3.

135 Este instrumento no puede impedir la execucion de sentencia *cautione prestita*, ni aunque se huviesse exhibido antes de la sentencia, podia transtornar la succession de los Mayorazgos declarada à favor del señor Don Luis, y aver de ser immitido en la possession de los bienes de ellos, además de la nulidad patente, que en si contiene dicho pagamento, y no aver tenido jamàs efecto alguno.

136 Porque en el pleyto en que recayò la sentencia de el año 1677. (que trata de executarse) pidió Doña Maria la succession del Condado, y Baronias por hija Primogenita de su Padre, vltimo posscedor de los Mayorazgos: Y el titulo del pagamento lo funda en la herencia de Doña Ysabel Sanz su Abuela, que es diferente derecho, y por persona distincta, con total independencia, *argument. text. in l. Tutor. rem 22. ff. de his quibus, ut indignis, ibi: Discreta sunt enim iura, quamvis plura in eandem personam devenerint, aliud Tutoris, aliud Legatarij, l. si non subscripsisti, ut fideiussor. 25. C. de administrat. Tutor.*

137 Con Lapo, Calderin. Bartul. Bald. Menoch. Tufco, y otros muchos, lo afirma, y sigue Solorz. tom. 1. lib. 2. cap. 21. à num. 7. concluyendo cõ todos à num. 10. ibi: *Quod quando in vna persona concurrunt diuersa iura, quibus medijs tribus diuersas personas representat, non est iudicandus tamquam vnus, sed tamquam plures, Et quod actio, Et passio in tali subiecto cadere potest, quia non corporalis, sed intellectualis eius consideratio habetur*: Y lo tuvieron por indubita-

do

do, Salgad. de reg. protect. part. 4. cap. 8. à num. 267. & de retent. Bullar. part. 1. cap. 12. à num. 10. & part. 2. cap. 15. à num. 28. Larrea allegat. 113. à num. 4. Cyriac. contr. 197. num. 39.

138 Como en caso de ser vna misma persona Obispo, y Canonigo, ò Dignidad, y Canonigo de vna misma Iglesia, representa dos; & *consideratur de per se*, & *retinet pristinam naturam, ac si duæ personæ essent*, Surd. conf. 183. num. 42. & decis. 153. num. 16. Bicch. decis. 579. à num. 1. Carol. Ant. de Luc. de plural. hom. legal. cap. 96. num. 6. Lara de vita hom. cap. 11. num. 25. Salgad. de retent. part. 2. cap. 15. à num. 35. Rot. cor. Othobon. decis. 103. num. 6. que es la razon porque la sentencia pronunciada contra el heredero, no daña al mismo en nombre de successor del Mayorazgo, Mieres de maiorat. part. 4. quest. 14. num. 11. Don Juan del Castill. tom. 6. cap. 157. num. 29. Salgad. de retent. d. cap. 12. à num. 11.

139 Y assí la dicha Doña Maria en lo tocante al referido pagamento, deve considerarse como tercero que viene al pleyto por derecho diferente del que se discutió, y declaró en la Real sentencia, que trata de executarse: *Veniens namque ex diuerso iure non impedit progressum ad ulteriora*, & *determinationem causæ*, & *executionem sententiæ, sed procedit. l. his à quo de rei vindicat.* con muchos Carol. Ant. de Luc. ad Franch. decis. 261. num. 2. por bastar en semejante caso dar caucion el que obtuvo la sentencia à favor del tercero, que se opone para seguridad de su derecho quando la obtenga, d. l. *his à quo, ff. de rei vindicat.* Don Francisco Merlin. tom. 1. contr. 30. num. 15. vers. *Sed replicabatur.*

140 Sin que valga, que Doña Maria possederia las dichas Baronias de Quart, y Gilges desde 27. de Enero 1663. segun los instrumentos presentados à fol. 10. Pieç. 3. Y que en ella se hallava mantenida: en cuyos terminos el tercero que encontinenti tiene probada su possession, suspende se execute la sentencia, Scac. de appellat. quest. 17. limitat. 6. memb. 4. à num. 52. Canc. lib. 2. cap. 16. ex num. 68. Marescot var. lib. 2. cap. 121. num. 1. Auguft. Barbosa collect. cap. veniens 38. num. 2. de testib. Salgad. de Reg. protect. part. 4. cap. 8. num. 31. & 81. Faria ad Covarr. practic. cap. 16. num. 15.

donde lo estiendo al tercero, que viene despues de tres sentencias conformes.

141 Porque todo se evade con la vista de los mismos instrumentos, fol. 589. y 702. por leerse en ellos, que la posesion la pidió, y tomó el Padre, y legitimo administrador de Doña Maria, y los vassallos la dieron *por hija primogenita, y unica successora iure vinculi en dichas Baronias*; de que resultan dos cosas palmarias.

142 La primera, ser ninguna la llamada posesion, aviendose yá declarado en la sentencia del año 1677. no tocarle à Doña Maria la succession de aquel Vinculo: Pues pareciendo de nulidad del Titulo, queda de ningun momento la tomada por su virtud, l. 2. ff. de bonor. posses. secundum tab. con Bald. Gregor. Lopez, y otros, Valenç. cons. 97. à num. 219. afirmando, que en Mayorazgos los interdictos possessorios tienen admixta causa de propiedad, y que menos que verificado el titulo de successiõ, es nula toda posesion, Molin. lib. 3. cap. 13. num. 9. § 10. y el mismo vicio padece la manutencion con Menoch. la Rot. y otros, Posth. obseru. 42. à num. 155.

143 La segunda, que el llamado pagamento no tuvo efecto alguno, aun en la misma Doña Ysabel, segun lo convence, el que aviendose por el mostrado Parte en el pleyto de sequestro, que el Conde Don Luis su marido pidió en la Real Audiencia de Valencia en 24. de Março 1640. cõ Real sentencia publicada por Don Francisco Daza en 28. de Julio 1643. fol. 27. B. Pieç. 3. se declarò incluyendo dichas Baronias en el sequestro del Conde, con el additamento siguiẽte: *Hoc tamen adiecto, Et declarato, quod si Baronia, vel oppida de Quart, Et Gilges virtute oppositionis proprietaria possita per Egregham Domnam Elizabetham Sanz dicti Comitiss consortem, aut alias desierint esse in bonis dicti Comitiss, Et consequenter in hoc Regio sequestro, cessent, Et expirent, tam dictorum sequestrorum, quam alimentorum taxatio*, que fue menospreciar el pagamẽto de dicha Doña Ysabel año 1642. y conocer de su ilegitimidad; pues de otra manera dichas Baronias no podian eitar en dominio, y posesion del Conde Don Luis, por aver passado vno, y otro en virtud del contra-

to,

to, segun el *Fuer. 6. rubr. de donat. Bellug. in specul. rubr. 14. §. nunc videamus*, los señores Leon *decis. 110. num. 8. §. 9. Cresp obseru. 15. num. 308. y Math. de regim. cap. 11. §. 5. à num. 129.*

144 Ni por titulo de dicho pagamento possedyò el Cõde Don Gaspar, que supone Doña Maria heredero de Doña Ysabel su madre, en la llamada declaracion que obtuvo por el Juez Ordinario de la Ciudad de Valencia en 12. de Enero 1666. *fol. 33. Pieç. 3.* Porque sobre no hallarse admitida la herencia por el dicho Don Gaspar, este, y Doña Maria convinieron, en que la possession de dichas Baronias la tomava por su *hija Primogenita, y successora en el Vinculo*, y no auiedo fundacion en el testamẽto de la dicha Doña Ysabel Sanz, que passò ante Crespin Perez Notar. en 14. de Agosto 1621. publicado por Joachin Ribera de Real Notar. en 2. de Setiembre 1655. *fol. 435. Pieç. 3.* por reducirse à substitutiones simples, que verificada la vna, se extinguen las demàs, *ad suprà, num. 78. §. 105.* es llano que vno, y otro se precisaron à la successiõ del Vinculo fundado en la Capitulacion Matrimonial del año 1551. por no avèr otro de dichas Baronias, segun lo declarado en la sentencia del año 1596. *Mem. num. 89. fol. 57.*

145 Y lo tiene aprobado todo Doña Maria, aviendo exhibido por si los dichos instrumentos de possession à *fol. 589. Pieç. 3. Canc. lib. 1. cap. 19. num. 3. Noguerol allegat. 6. num. 69. Gracian. discept. 502. num. 7. el señor Cresp obseru. 23. num. 58. y solo por el vso del instrumento lo declarò la Rot. cor. Mellio decis. 326. num. 5. part. 12. recet. por el text. in l. filius familias, ff. ad Maced. & cor. Caualler. decis. 26. num. 4. §. decis. 185. num. 5. part. 6. recent. Valenç. conf. 40. num. 59. §. 60. §. conf. 129. num. 51. Y en los siguientes concluye no poder alegar en juyzio contra èl, y lo siguierõ Menoch. lib. 2. præsumpt. 45. per tot. Carleval tom. 2. tit. 2. disp. 3. num. 37. Y es fundado por lo prohibido de venir ninguno, ni ser oïdo contra su confesiõ propria, *l. post mortem, ff. de adoptionib. l. §. per fundum, ff. de servitutib. rusticor. pradior. cum Vulgar. Menoch. conf. 160. num. 6. Selsè decis. 230. num. 69. Argel. de legitimo contradict. quæst. 2. num. 256. §. quæst.**

quest. 4. numer. 45. Et quest. 8. num. 4.

146 Lo otro : Porque además de lo que llevo dicho, el pagamento fue nulo desde su principio; pues dado por negativa, que la condenacion de 11. de Octubre 1642. *fol. 19. Pieç. 3.* fuese legitima, solo incluye la obligacion de restituir, por vna parte 11267.l.12.f. 6. de la dote constituida en la carta nupcial, que passò ante Miguel Juan Diego en 15. de Octubre 1604. *fol. 78.* processo de nuevo teneo, y por otra 5632.l.8.f.9. del *Creix*, q̄ ambas sumā 16900 l.1.f.3 y por ella se transportaron las dos Baronias de Quart, y Gilges sin decreto de Juez, que es nulidad, siendo como eran bienes vinculados en la Capitulacion del año 1551. *Knipfchild. de fideicom. cap. 11. num. 493. Vrscol. de transact. quest. 50. num. 23. Carpzov. in iurisprud. forens. part. 3. const. 11. diffinit. 36. los señores Math. de regim. cap. 11. §. 6. num. 62. Cresp. obseruat. 15. num. 202. como en los Reinos de Castilla enagenandose sin facultad Real, Molin. lib. 4. cap. 3. per tot. el Theologo tract. 2. disput. 649. à num. 1. Castill. lib. 5. cap. 67. num. 57. Rojas de incompatibilitat. part. 5. cap. 6. à num. 8. Antunez de donationib. part. 2. lib. 1. cap. 11. num. 89.*

147 Ni menos se probò el subsidio de no aver otros bienes libres del marido, de que poderse pagar la dote referida, que es el caso, en que solo estàn tenidos los Vinculados por ascendiente, *Molin. de Hispan. primogen. lib. 4. cap. 7. num. 34. Fontanell. claus. 5. gloss. 1. part. 2. à num. 18. de Luc. de dot. discurs. 145. num. 84. vers. Quarum prima, & vers. In Romana, Melio. ad Castill. de alimen. cap. 36. num. 8.* Y por requisito substancial, que deve preceder al decreto, sin el qual no puede concederse en el Reino de Valencia, lo escribió el Moderno Bas in *sua praxi, cap. 17. num. 28. ibi: Non autem debet interponi decretum ad alienanda bona fideicommissi, aut maioratus ascendentis pro constituenda, aut restituenda dote, Et illius augmento, nisi probetur bona libera non adesse sufficientia ad constituendā, vel restituendam dotem, aut dotis augmentum, quia iuris inspectis regulis, non debet dari locus alienationi bonorum fideicommissi pro causis pradietis, nisi in subsidium, Et deficientibus bonis liberis.*

148 Otra nulidad se halla mas patente, y es no averse

valuado las dichas Batonias, para darlas en pago de la dote, y aumento: por petitos del mismo Tribunal, o nombrados por las partes, con comission para ello del Juez, Gracian. *discept.* 600. num. 14. Cyriac. *contr.* 95. num. 3. Spadaz. *in the air. viduit. disquisit.* 58. num. 4. de Angelis de *confeſ. lib.* 1. *quaſt.* 9. num. 38. y para su credito devian aver hecho las relaciones de la valuacion con juramento ante el Escrivano de la causa, Gracian. *discept.* 235. num. 33. Posth. de *manut. obseru.* 101. num. 12. y contar de ellas en los mismos autos del processo, Rot. cor. Coccin. *decis.* 1791. num. 35. tom. 4. *repetit. post Posth. de manut. decis.* 241. num. 21. Bas cap. 60. num. 127. *verſ. Si los bienes que se han,* pag. 593.

149 Es preciso todo para que no se haga fraude à los poseedores, y successores del Mayorazgo, dando (como se hizo en dicho pagamento) bienes de mayor valor en gran suma de lo que era el credito de Doña Ysabel, Authent. *hoc niſi, C. de ſolution.* ibi: *Facta per iudicem ſubtili eius cauſæ æſtimatione, l. ſi fundum* 16. §. *fin. ff. de pignor.* ibi: *iure emptio- nis poſſideat rem iuſto pretio, tunc æſtimandam*, Bald. *in l. quamvis*, num. 1. *in fin. verſ. Si vero, ff. de ſolutionib.* Cyriac. *contr.* 95. num. 3. y cita à muchos; Y de averſe omitido la valuacion ſe induce nulidad, Roland. à Vallé *conſ.* 32. num. 33. *¶* 34. *lib.* 1. con otros que refiere el ſeñor Leon *in reſponſ. poſt decis.* 173. à num. 93. Bas d. cap. 60. num. 127. *verſ. En execucion*, que añade à Berlich. y Posth. y aſſegura averſe declarado en aquella Real Audiencia, ninguno, è inſubſiſten- te el pago de dote en bienes, ſin preceder valuacion; en la Real ſentencia publicada por Antonio Luis Caſes en 22. de Febrero 1629. entre Pedro Gurrea, y Maria Anna Mar- tinez.

150 Aumentaſe la nulidad en nueſtro caſo. de que las dichas Baronias de Quart, y Gilges, tienen toda jurisdiccion civil, y criminal, mero, y mixto imperio, como conſta en los nulos autos de poſſeſſion à *fol.* 689. *Pieç.* 3. y por conſi- guiente devian valuarſe à razon de quarenta mil el millar de las mil, y mas que rentan los frutos, regalias, y derechos à Señor pertenecientes, el ſeñor Leon *in reſponſ. poſt decis.* 173. à num. 120. que es lo regular en aquel Reino.

151 Demanera, que no siendo el credito dotal de Doña Ysabel mas que las 11267.l. 12.s. 6. aunque, à este se le añadan las 5652.l. 8.s. 9. del aumento, ò *Creix*, que ambos suman 16900.l. 1.s. 3. no llegaua todo de gran parte à la mitad de las 40000.l. que era lo menos que valian las Baroñas rentando 10000.l. Y assi fue nulo el pagamento por cõ tener lesion mas que enormissimas. *Uelegantèr* 7. ff. de dolo. l. nullo 14. C. de recindend. vendit. l. si quis cum aliter 36. ff. de verbor. obligat. con muchos Fontanel. decis. 64. per tot. afirmando ser contracto doloso, que nunca pudo tener efecto por falta de consentimiento, Vrscol. de transact. quest. 89. à num. 32. y siguiò el sentir de Fontanel. la Rot. cor. Melio decis. 326. part. 12. recent. que aunque la quiso impugnar el Carden. de Luc. con los primores de su sutileza tem. 7. tit. de empt. discurs. 27. à num. 4. conviene que concurriendo las circunstancias, aun menos graves, que las de nuestro caso, corre de llano el dolo probado, ò à lo menos presumpto, que equivale para la nulidad.

152 No obstante que en el instrumẽto, fol. 23. Pieç. 3. se lea: *Et quidquid prædicta, quæ Dominationi vestrà, & vestris insolutum damus, plus modo valent, aut impofterum valebunt pretio ante dicto, & ex causa huiusmodi insolutum dationis Damus, cedimus, &c.* Porque esta clausula que regularmente se acostumbra poner, no es operativa, ni excluye la rescision, pues siendo el contracto venta, cessa que el principal animo del vendedor sea donar, l. nam origo 8. ff. quodã aut clam, con muchos Hermos. ad Gregor. in l. 56. partit. 5. tit. 5. gloss. 11. num. 119. fol. 833. Sarmiento lib. 1. select. cap. 11. num. 4. y deve regularse à la misma naturaleza del contracto celebrado sin alterarla, Rojas decis. 187. num. 8. Dunnoz decis. 1004. num. 1. & 2. Rot. post Salgad. in laber. decis. 27. num. 31. & 33. Vrscol. de transact. quest. 94. num. 27. y por de estilo de los Notarios se considera sin merito de la voluntad de las partes, y de otra suerte todos los contractos, en que se hallaria puesta, serian donaciones, Thesaur. decis. 165. num. 8. Barbof. claus. 58. num. 2. Rot. decis. 160. num. 7. & 8. part. 7. recent.

153 Demàs, que por ser como eran, y son las dichas
Baro-

Baronias sujetas al Mayorazgo del año 1551. fundado à favor de la descendencia del Conde Don Gaspar, y Doña Marquesa de la Cerda (que lo son las partes litigantes) no pudo el Conde Don Luis su nieto donar, ni disponer libremente por la prohibicion expresse de enagenar, *l. filius familias, §. diuisi 14. ff. delegat. 1.* y bastava la tacita, que en semejantes disposiciones induce la ley *for. 11. rubr. de heredib. instit. l. Martellus, §. res que, ff. ad Senat. consult. Trebel. l. fin. §. sed quia, §. sin autem, C. communia delegat.* Molin. lib. 4. cap. 1. num. 2. Mieres de maiorat. part. 4. quest. 1. num. 4. Castill. de aliment. tom. 8. cap. 36. §. 1. num. 4. Knipschilt de fideicom. cap. 6. num. 332. y 359. §. cap. 11. num. 6. de Luc. tom. 10. tit. de fideicom. discurs. 127. num. 8.

154. Y para que no se dude ser mas que enormissima, dolosa, y fraudulenta la lesion de dicho pagamento, se tendran presentes las siete opiniones que refiere Hermosill. ad Gregor. Lopez in l. 56. tit. 5. part. 5. à num. 5. fol. mihi 820. y en lo que corresponde à compra, y venta (lo es la dacion en paga de dote en la forma que se practica en Valencia, como lo canta la letra del pagamento del fol. 20. Pieç. 3.) basta que el precio sea algo menos de la mitad del valor de la cosa vendida, ò dada en pago, el mismo Hermosill. *ubi proximè, num. 12.*

155. Y sobre ello se ha de considerar, que solo eran 1267. l. 12. f. 6. las que por la dote se le devian pagar à Doña Ysabel: Porque las restantes 5632. l. 8. f. 9. dell aumento, ò Creix, era deuda de por vida, fol. 9. rubr. si sero nupt. mulier. fol. 135. for. 29. rubr. solut. matrim. fol. 139. y con su muerte se extinguiò aquel derecho de perceber la renta annua correspondiente à la mitad de lo constituido en dote: Y aviendo de ser el pago en bienes vinculados, aun reluctante la muger, devia ser obligada à admitir solo el redito sin translaciõ de dominio en los bienes, el señor Leo. *decis. 184. num. 5.* Y sucedido el caso en el año 1642. corria mas de llano por lo dispuesto en el Fuer. 110. de las Cortes del año 1626. fol. 22. que dexò à arbitrio del heredero, ò fideicommissario el cargar censo vitalicio en la cantidad correspondiente sobre los bienes del marido, y en su caso el Mayorazgo, dâdo ces-

182
fion de derechos con facultad de usar, ò no à la muger, ò
viuda, evitando en esta forma los daños graves que la expe-
riencia avria acreditado en el traspasso de bienes, por lo di-
fícil despues de recobro, Bas in *sua praxi*, cap. 60. num. 6. §. 9.

156. Y el aver usado el Conde Don Luis de transportar
en pago del aumento, fue dolo pensado para colorar la ena-
genacion de bienes tan preciosos, como las dos Baronias en
agravio del Vinculo, y sus successores. Y acabados los dias
de Doña Ysabel, quedó el titulo solo en las 11267. l. 12. f. 6.
de la dote constituida, que aumenta la lesion (en lo que
vã de esta cantidad à las 40000. l. del valor) tan enormissi-
ma, que es de las que en derecho importa dolo, dexa la ven-
ta tan inutil, que obliga à la restitucion de frutos desde su
principio, sin la eleccion de la l. 2. C. de *recind. vend.* y el Fue-
ro 2. eod. tit. à diferencia de la lesion enorme, Fontanell.
d. decis. 64. num. 11. Andreoli. *controu.* 246. num. 14. Vrsell.
de *transact.* quest. 94. num. 42. de Luc. som. 7. tit. de *empton.*
discurs. 27. num. 4. discurs. 44. num. 9. Et de *contract. prohibis.*
discurs. 50. à num. 13. Carol. Ant. de Luc. ad Franch. decis.
425. num. 2. Et 3.

157. Con que aviendo percebido despues de la muerte
de Doña Ysabel, primero Don Gaspar, y despues Doña Ma-
ria su hija, desde el año 1663. las rentas de dichas Baronias,
aun en caso negado de no ser, como fue, nulo el llamado
pagamento, quedava pagada del credito dotal por entero,
con exceso en gran suma, y lo deve restituir, l. is cui §. §.
Quari poterit. 21. ff. *in possess. legat.* ibi: *Et cum exemplum*
pignorum sequamur sed quod ex fructibus percipitur primum
in usuris, mox si quid superfluum est in sortem debet impu-
tari. l. creditor 102. §. Titius 1. de *solutionib.* ibi: *Respondi, si*
errore plus in usuris soluisset, quam deberet, habendam ra-
tionem in solum eius, quod amplius solutum est, l. si non
sortem 26. ff. de *condict. in debit.* l. eos 26. §. *Si quis autem* 1.
C. de *usuris*, l. in his 5. §. Imperator. 2. ff. de *solutionib.*

158. Por conclusion comun, y corriente lo escribe
Aponte *cons.* 70. à num. 25. Fabio de Anna *cons.* 30. num. 8.
Capic. Galeot. *controu.* 62. num. 4. Et à num. 38. ad 41. tom.
1. *Surd. decis.* 328. con muchos Hodierni. Xam. in *rer. iudic.*
dis-

*diffinit. 30. num. 28. el señor Cresp. observ. 116. à num. 35. Rot. cor. Bicch. decis. 151. num. 20. Nogueroi. allegat. 10. num. 163. Y en terminos de mayor dificultad de aver pagado en redito mas de lo devido, que el excesso se compense en extincion del capital del censo, lo ha declarado la Audiencia de Valencia repetidas vezes, y la vltima en sentencia publicada por Joseph Lorenzo de Saboya en 28. de Mayo 1686. entre el Doctor Luis Agramunt de Sisternes Generoso, y el Rector del Colegio de Monforta, en la qual yà se diò por indisputable, y conclusion sentada, ibi: *De allegata compensatione, & diminutione proprietatis in unoquoque non sit habendum, cum in iure subsistant, ut non semel in Senatu fuit decisum.**

159 Y todo convence, que la producta de los que Doña Maria pretende nuevos intrumentos, solo sirve de acreditar la calumnia con que implorò la restitution in integrum para impedir los efectos de la Suprema sentencia del año 1677. y quan justificadamente clama el señor Don Luis pidiendo su execuciò *cautione præstita*, despues de quinze años consumidos en dilatorias tan inutiles, que solo han podido servir al fin vnico de que no se aya visto el logro de lo declarado con litigio antecedente de mas de catorze años.

PARTE SEGUNDA.

EN QUE SE DESVANECEN LAS

oposiciones de Doña Maria, y de los Padre, y legitimo Administrador, y Curador de Don Manuel Ferrer.

160 Aunque lo hasta aqui fundado sea bastante para convencer la justicia que asiste al señor Don Luis, sin necessitar de mayor comprobacion, *ex text. in leg. 1. §. fin. ff. de dote prælegat. ibi: Quicquid demonstrata rei adiicitur satis demonstrata, frustra est*; todavia para mayor manifesto se responde à las voluntarias objeciones, para que sea mas resplandeciente la luz de la verdad, *l. si inter me, & te 15. ff. de except. rei indicat. Tertul. lib. 5. adversus, Martianum*

cap. 6. ibi: Ita, & cum destruantur argumentationes aduersæ
partis, nostræ expositiones adificantur, Casiodor. de Diuin.
lect. cap. 17.

Oposicion Primera.

161 No ha probado el señor Don Luis su filiacion,
porque en la declaracion de ella, que pidió ante el Justicia
Civil de Valencia en 14. de Abril 1663. *Mem. num. 94.* dió
por constante, que D. Vicente Ferrer de Proxita (Casa 20.)
avia casado con Doña Maria Aragon de Apiano, y de este
matrimonio nascido dicho señor Don Luis: De que se con-
cluye no ser de la descendencia del Vinculador, pues dicho
Don Vicente Ferrer de Proxita, hijo de Don Juan Ferrer, y
Doña Luyfa de Proxita (Casa 17.) casò en Napoles con
Doña *Victoria* Aragon de Apiano, y no con Doña *Maria*: Y
el defecto de probança en la descendencia impossibilita el
derecho en la succefsion, *ex lat. tradit. à Pegas de maiorat.*
tom. 2. cap. 9. per tot.

Satisfaccion:

162 Mucho arrastra la passion propria, pues obliga à
excepcion tan indecète; No es dudable que fue error, que co-
metió el Podatario del señor Don Luis, en que corrieron
despues las Partes conformes en la formacion del Arbol (Ca-
sa 20.) que està al principio del Memorial ajustado, nom-
brando Doña *Maria* à la que avian de nombrar Doña *Vic-
toria* Aragon de Apiano.

163 Hazen evidente el error los Testamentos del di-
cho Don Vicente Ferrer, recebido y publicado en la Ciudad
de Napoles por Agustín Tardivi Notar. en 8. de Octubre
1632. y de la dicha Doña *Victoria* Aragon de Apiano, rece-
bido, y publicado en la misma Ciudad por Marcos de Dona-
to en 9. de Enero de 1644. exhibidos en su dexida forma,
fol. 262. Pieç. 3. Y lo mismo manifiestan los Articulos, que
puso la Parte de Doña *Maria* en 19. de Setiembre 1680. *fol.*
256. B. suponiendo, que no ha tenido la Casa de Ferrer de

Proxita otro matrimonio con la Casa de Aragon de Apiano, que el contrahido por dicho Don Vicente Ferrer de Proxita con Doña Victoria Aragon de Apiano: Y tambien en el Arbol de la descendencia, que impresso presentò el Curador de Doña Maria en 28. de Setiembre 1669. en el Proccesso 1. *Part.* que se bolviò à imprimir, y insertar en el Memorial entre el fol. 82. y 83. se diò por constante nombrarse Doña *Victoria* la muger, que tuvo el dicho Don Vicente; y esto dexa evidentissima la prueba de la descendencia del señor Don Luis.

164 Porque en los dichos Testamentos se nombran respectivamente conyuges los referidos Don *Vicente*, y Doña *Victoria*, expressando ser hijos suyos el señor Don Luis, Don Juan, y Doña Anna, que sobra para prueba del Matrimonio, y legitimidad de los hijos, para el efecto de succeder en el Mayorazgo, Othob. *decis.* 252. Rot. *decis.* 273. *part.* 6. *recent.* de Luc. de *fideicom. discurs.* 223. *num.* 12. *tom.* 3. in *supplement.* *de matrim. discurs.* 16. à *num.* 7. *tom.* 4. *supplement.*

165 Mayormente hallandose en ambos testamentos el nombramiento de hijos, instituyendoles herederos, que es acto proporcionado, tan eficaz, que solo por el Testamento del Padre prueba la filiacion legitima, Peregrin. de *fideicom. art.* 43. *num.* 77. Surd. *conf.* 1. *num.* 47. Rot. cor. Peña *decis.* 360. *num.* 4. & cor. Burat. *decis.* 201. *num.* 3. *de decis.* 729. *num.* 2. cor. Carrill. *decis.* 7. *num.* 2. cor. Peuting. *decis.* 41. *num.* 1. *de decis.* 317. *num.* 7. *part.* 9. *tom.* 2. de Luc. *tom.* 10. *tit.* de *fideicom. discurs.* 193. *num.* 9. Aun en perjuizio, y da ño de tercero, Roin. *conf.* 53. *num.* 6. *de lib.* 5. Add. ad Gregor. XV. *decis.* 349. *num.* 8. Rot. *decis.* 472. *num.* 8. *part.* 1. *recent.* & cor. Bicch. *decis.* 7. *num.* 1. & cor. Amat. Dunnoz *decis.* 770. *num.* 8. con que no dudandose, ni pudiéndose dudar de la descendencia de dicho Don Vicente, como hijo, que fue de Don Juan Ferrer, y Doña Luyfa de Proxita (Casa 17.) con solo aver probado el señor Don Luis ser hijo suyo, tiene fundada su descendencia.

166 Otro si, de ser en todos tiempos mas poderosa la verdad, estableciò el derecho, que el error en el nombre, cognombre, pronombre, o agnobre, no viciase el acto, conf-

constando de la verdadera persona de quien se hablò, y quiso hablar, *text. in l. si in nomine 4. C. de testam. l. A se toto, ff. de heredib. instit. l. verum, §. cum quidam, ff. de reb. dub. §. si quidem in nomine 30. instit. delegat.* y con este fundamento declarò la Rota valer la institucion hecha à la Cofradia del Redemptor, que no avia; por aver entendido el Testador instituir à la del Santissimo Sacramento, *decis. 310. §. decis. 350. part. 10. recent.* sobre que escriviò el Carden. de Luc. *el discurs. 22. tit. de testam. tom. 9.* tambien subsiste la gracia de la pension Apostolica, en que se errò en nombre, y puso el apellido, de Luc. *tom. 13. tit. de pensionib. discurs. 13. num. 12. Rot. cor. Bicch. decis. 479. num. 4.* y vale el matrimonio, aviendo consentido las partes en lo substancial de las personas, *idem de Luc. tom. 14. tit. de matrim. discurs. 3. num. 16. §. 17.*

167 La razones: Porque los nombres propios se introduxeron para el conocimiento de las personas, *l. ad recognoscendos 10. C. de ingen. manumif.* y así pareciendo de ellas, no puede obrar el error, *d. §. si quidem in nomine 30. instit. de leg.* por ser inutil la averiguacion de los medios, quando es infalible la existencia del fin, *l. 1. §. penult. de dor. pra leg. l. cum servo 63. §. fin. de contrah. empt.* y pareciendo de la persona por demostracion ha de obrar lo mismo, que la expresion del nombre, *l. certum 6. de reb. credit. l. nominat. 34. de condit. §. demonstrat.* y con solo demostracion sin el nombre, subsiste la institucion de heredero, *l. quoties 9. §. si quis de heredib. instit.*

168 Por manera, que verificado el error lo deve corregir el Juez inferior, por la regla de la *l. nihil consensui, §. nihil, ff. de regul. iur.* de Luc. *tom. 13. tit. de pensionib. decis. 13. num. 12. plurib. Rot. decis. 44. à num. 4. part. 11. recent.* y la confesion no perjudica al que la hizo, antes queda nula, y de ningun momento, *l. illicitas, §. 1. ff. de offic. Praesid. glos. in l. iuncta, C. de confes. Decian. respons. §. 5. à num. 24. tom. 2. §. respons. 33. num. 62. tom. 1. Rot. cor. Burat. decis. 912. num. 10. & cor. Rojas decis. 169. num. 11. §. 12.* y constando del error, es licito ir contra la propria confesiò, *Rot. apud Farin. part. 1. in posthum. decis. 562. n. 4. §. part. 2. decis. 94. n. 9.*

169 Fundase en que la confesion no forma acto de nuevo, sino solo *tendit ad probandum id quod est, aut non est*, l. *Publia marcia* 26. in fin. ff. *de positis*. Bartul. in l. *triticum*, num. 4. de *verbor. oblig.* lason in l. *Barbarius*, ff. *de offic. Prætor.* num. 56. in fin. con que pareciendo de la verdad, ha de quedar sin efecto la confesion, Decian. *respons.* 10. num. 93. lib. 3. Giurb. *cons.* 16. à num. 5. ad 14. pues entences por acto erroneo falta el consentimiento en el que le hizo, y lo dexa sin voluntad, cap. *susceptum de rescript.* à num. 6. l. si à Colono, ff. *de verbor. obligat.* l. *error*, ff. *de iuris, & facti ignor.* Donad. *de renuntiat.* cap. 97. num. 27. Rot. cor. Duran. *decis.* 50. num. 9. Merlin. *decis.* 573. num. 3.

Oposicion Segunda.

170 Durante el litigio sobre la sucession de estos Estados, nasciò Don Geronimo Antonio de Padua, Ahijo de Doña Maria, del matrimonio con Don Geronimo Ferrer, y luego se mostrò parte en el Artículo de evocata de la restitution in integrum el Padre, y legitimo Administrador en 4. de Julio 1678. fol. 105. Pieç. 3. Y muerto dicho Don Geronimo Antonio, hizo la misma diligencia su Padre, en nombre de Don Vicente su hijo segundo en 11. de Julio 1681. fol. 330. Y por muerte de Don Vicente entrò Don Manuel hijo tercero en 12. de Junio 1683. fol. 387. continuando tambien el Padre la instancia del primero, como puede el successor del Mayorazgo, la empeçada por el antecessor, por passarle los derechos, l. *in iudicio*, ff. *familia herciscunde*, Molin. lib. 4. cap. 8. num. 6. donde los Addic. lo comprueban con muchos, y el Moderno Maldonad. añade à Amato, Ferrosin. in cap. *Quamvis* 25. *quæst.* 5. num. 57. de *sent. rei indicat.* Marin. lib. 1. *resolu.* 185. à num. 3.

171 Y aviendo nascido el primer hijo (de quien tomaron derecho los demás hermanos) antes de la publicacion de la sentencia, deve succeder Don Manuel, (aora Primogenito Varon de Doña Maria) aunque al tiempo de la vacante, por muerte de su Abuelo el Conde Don Gaspar, tocasse la sucession al señor Don Luis, de la misma manera, que si

Q

enron.

entonces se hallara existente Don Geronimo Antonio, lo excluyera, *ex fusè tradit.* à Cabrerros de metu, lib. 2. cap. 9. à num. 28. y mas extenso el Moderno Pegas tom. 2. de maiorat. cap. 9. à num. 192. que lo assegura juzgado en diferentes Tribunales.

Satisfaccion.

172 Nació Don Geronimo Antonio en 12. de Junio 1678. como se lee en el mote del Bautismo, fol. 225. Pieç. 3. y retrocediendo de este dia al 8. de Abril 1677. que se votò el pleyto en este Consejo, ò al 30. de Agosto del mismo año, en que se publicò la sentencia en Valencia, se halla aver sido la declaracion, contandose de lo primero catorze meses, y catorze dias antes; y de lo segundo, nueve meses, y nueve dias: Y assi de qualquier manera fue concebido Don Geronimo Antonio, despues de declarado el pleyto.

173 Porque el parto perfecto es de los 270. à los 280. dias de la Concepcion, Carrança de partu, cap. 12. à num. 1. ad 10. Rusticis in l. cum Avus. lib. 1. cap. 8. num. 37. y en este estado se presumen todos los partos, Rojas de incompatibil. part. 2. cap. 4. per tit. Et punctim, num. 44. 49. 50. & Aguila ibid. num. 94. no verificandose la raridad, ò imperfeccion de los casos, que refiere Donat. Ant. de Marin. lib. 1. resol. 277. con la decis. de la Rota, que transcribe repetida, decis. 223. part. 4. tom. 2. recent. y en ambos intermedios fueron mas los dias.

174 Y seria ocioso estenderlo à los diez meses, por cõputo del curso de la Luna, Borsio tom. 1. moralium, §. 43. num. 1462. Antunez de donationib. lib. 3. cap. 18. num. 27. con muchos Aguil. ad Rojas part. 2. cap. 4. à num. 88. hasta el 101. donde con Menchac. Torreblanc. Salced. y Carrança. sienta no aver regla para presfingir tiempo determinado à los partos; Y en el num. 87. recoge infinitos para el examẽ de quando el derecho le tiene por legitimo.

175 Porque dicho Don Geronimo Antonio nació mas de catorze años despues de la vacante de la succesion, y litigios, que sobre ella tenian las partes; y es conclusiõ de

regla, que el derecho no la difiere al no nascido al tiempo de la muerte, q origina la vacante, l. Titius 6. de legit. hæredib. ibi: *Quia lex duodecim tabularum eum vocat ad hæreditatem, qui moriente eo de quibus bonis quaritur, in rerum natura fuerit*, l. cum pater, §. hæreditatem el primero de leg. 2. Ni en los Mayrazgos de España está insuspenso la successión, esperando, que se conciba, y nazca successor; si que la dà el derecho al que halla pertenecerle al tiempo de la muerte del vltimo posehedor, Solorz. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 2. num. 35. Pat. Molin. de iusti. Si iure, disput. 1634. Olea de cess. iur. tit. 3. quæst. 4. num. 14. Antun. Portug. de donat. Reg. pralud. 2. §. 2. num. 137. E part. 2. cap. 29. à num. 70.

176. Por manera, que el entrado por la muerte del vltimo posehedor, adquiere el dominio irrevocable, sin podersele advocar el que despues nasciesse, aunque este, si estuviessse en el mundo en aquel tiempo, fuesse el inmediato successor, Molin. lib. 3. cap. 10. num. 38. ibi: *Sed his uen obstantibus in primo geniorum successione dicendum est, primam sententiam veriore esse imò, quod is, qui tempore mortis vltimi possessoris proximior invenitur irrevocabiliter in maioratu succedere debet; adeò ut si ex post facto alius proximior inveniatur, successio non sit ab illo advocanda; Ad quod probandum pramittendum est, E primogeniorum naturam eam esse, ut eorum successio, nec per momentum vacare possit, sed quod statim mortuo vltimo possessore in sequentem, qui eotempore proximior invenitur transire debet. Nec aliud tempus spectandum sit, ita ut semper maioratus ipsa possessorem ac verum, E legitimum dominum habeat.*

177. Siguiéron esta conclusion los Addic. de dicho Molin. ibid. vers. *Verum quidquid*, Castill. lib. 3. cap. 15. à num. 3. E lib. 5. cap. 90. num. 5. 16. E 21. Eleganter cap. 91. num. 45. infinitos que refieren Rojas de incompatib. part. 5. cap. 2. à num. 21. Antun. part. 2. cap. 29. num. 71. E 72. y de los Estrangeros en terminos de Mayrazgos de España la Rot. decis. 95. num. 29. part. 11. recent. confirmada coram Bicchi en sus Impresas decis. 493. n. 30. repetida decis. 218. d. part. 11. eadem Rot. cor. d. Bicchi. decis. 274. num. 31.

No

178 No obstante que Cabreros *de metu*, lib. 2. cap. 9. à num. 28. y Pegas *de maiorat.* tom. 2. cap. 9. à num. 192. con los que citan, quisieron la opinion contraria, y ser revocable el dominio, trayendole assi el de mejor linea, ò qualidad sobreniente: Porque en España nunca se admitió aquella opinion, considerandola opuesta à los verdaderos fundamentos de la mejor doctrina arriba expressada, y este consejo lo tiene reprobado en la sentencia del pleyto entre la Condesa de la Granja Doña Ysabel Maça, con Don Luis Maça de Vallebrera, publicada en 18. de Noviembre 1652. ibi: *Nec interest quod Don Ludouicus secundus sit legitimus, & naturalis cum non fuerit in lucem proditus tempore delata successionis post mortem Don Petri ultimi possessoris*, que sobre establecer ley firme en aquel Reyno, como llevo dicho, num. 8. dexa destruida la opinion de Cabreros, y Pegas por definido contra ella, Cæsar Manent. *conf.* 101. num. 63. lib. 1. Lel. Bosc. *in sua controu.* que refiere de Luc. *tit. de feud. art. 3. num. 138. fol. 631.* Rota. Florentin. transcripta à Vrscol. *in 2. append. cap. 47. num. 19. tom. 1.*

179 Sin que embaracen los casos que dize decididos Pegas *d. cap. 9. num. 192.* en Surd. *decis.* 230. Franch. *decis.* 169. la Rot. Rom. *decis.* 593. num. 2. & 3. apud Farinac. Guid. Papæ *decis.* 511. num. 2. Giurba *decis.* 67. Porque sus contingencias, y los terminos en que escriven el gran monton de DD. que à tropel cumula dicho Pegas num. 193. hablan (como lo acreditarà el riguroso examen) en vno de tres casos.

180 El primero en vacàte por contravencion à la voluntad del testador, y no por muerte del possedor, en que mas la equidad, que el derecho favorece à los concebidos, ò nascidos durante el litigio, segun el sentir de Molin. *d. lib. 3. cap. 10. num. 44. & 45. vbi Addent.* afirman, que no solo de equidad, sino de derecho, Olea *de cess. iur. tit. 3. quæst. 4. num. 24.* à quien trasladò à la letra Alvar. Pegas *resol. 4. num. 105.* eleganter Rojas *part. 5. cap. 2. à num. 59. & num. 73. & 78.* assegurando, que la contraria opinion de todos, los q̄ cito à num. 31. solo tiene lugar en el caso de la contravenciõ, no en el de la muerte,

181 Y con esto se defengaña lo futil de querer Pegas, *d. cap. 9. num. 194.* equiparar ambos casos: Demanera, que ninguno de los DD. que para ello citalo prueban; y es palmaria evidencia ser el primero, *Molin. d. lib. 3. cap. 10. num. 44.* que su letra expresa lo contrario, y mas claro sus Addic. y el vltimo Maldonado *num. 45.* y con mayor extension Rojas *d. part. 5. cap. 2. à num. 60.* y su Addicio. Aguilà *à num. 1. ad 25. y de el 36. al 55.* que con gran extension trata el punto: Y Olea en la nueva addic. *tit. 3. quast. 4. à n. 1.*

182 El segundo en primogenituras de Italia, y no en Mayorazgos de España, distincion que específicamente al lugar de *Molin. d. lib. 3. cap. 10. num. 38.* notaron con gran copia de DD. la Rot. cor. *Burat. decis. 322. num. 13.* cor. *Bicch. decis. 214. num. 30.* § 31. & cor. *Corrad. en la transcrita à Tanagl. cap. 6. decis. 17. num. 7. in medio repetit. d. decis. 95. part. 11.* Y en las transcriptas por *Mans. consult. 77. num. 6. 7.* § 10. *consult. 78. num. 9.* § 10. § *consult. 91. num. 6.* § 7. que se hallan repetidas en las *decis. 194. part. 14.* § *decis. 513. part. 13.* § *decis. 437. part. 14.*

183 El tercero, en caso de constar de voluntad del testador, que quiso expressemente, que la succession estuviessse en suspenso, ò añadió qualidad inherente, que lo convenciesse, en los quales terminos, como en los fideicomissos, y Mayorazgos, es sola aquella, la que deve atenderse, corre sin tropieço el torrente de los DD. *Molin. d. cap. 10. num. 26. 27.* § 31. *Don Juan del Castill. lib. 5. cap. 91. num. 38.* *Bicch. decis. 274. num. 30.* *Amat. Dunnoz decis. 142.* *Rot. decis. 194. part. 5. recent.* § *decis. 303. part. 6. decis. 43. in fin. part. 14.* § *decis. 519. part. 3.* *Rojas ubi proxime, num. 43.* y son muy del caso las consultaciones de *Mansio* desde la 62. hasta la 75. en que habla del fideicomisso de *Francisco de Franchis*, que llamó à la succession, con tal que el successor fuesse Abogado, ò Procurador de la Curia Ferrariense, aviendo succedido el caso de aver muerto el possededor dexando hijo en infancia.

184 Con que no siendo aplicable al caso de la vacante, en que se declaró la successión à favor del señor Don Luis, ninguno de los tres casos referidos, ni à los que añade Aguil.

ad Rojas d. *part. 5. cap. 2. à num. 13. al 25.* deve menospreciarse la inmiscuicion de el Padre, y legitimo Administrador de Don Manuel, y mission en posesion pedida en la misma instancia de 12. de Junio 1683. *fol. 387. B.* especialmente en este Articulo de execucion de sentencia *cautione prestita*, pronunciada antes de concebido, y nascido, y solo puede servir el averse metido en el pleyto, y Articulo de evocata de la restitucion in integrum, para coludir con su Madre, fomentando la calumnia de embarazar el cumplimiento de lo declarado: Y en el otro alegato sobre el testamento de Don Olfo, se tratarà mas extenso ser ninguno el derecho de dicho Don Manuel, por lo radical de aver nascido tantos años despues. Y porque aunque huviera sido existente al tiempo de la vacante, no podia excluir al señor Don Luis, que solo tiene vna hembra intermedia: Y à Don Manuel le median dos, que son Doña Luyfa de Proxita (Casa 17.) y su Madre (Casa 27.)

Oposicion Tercera:

185 Doña Maria, y su hijo Don Manuel, tienen el derecho de recobrar las dotes de Doña Leonor Centelles muger de Don Nicolàs de Proxita, constituida en la Capitulaciõ de 27. de Julio 1444. *Mem. num. 51. fol. 13. B.* la de Doña Angela del Milà dada para el matrimonio con Don Fernãdo de Proxita, en el instrumento recebido por Juan Monfort Notar. en 6. de Octubre 1514. *fol. 150. Pieç. 2.* y la de Doña Marquesa de la Cerda, constituhida al Conde Don Gaspar de Proxita en la Capitulacion recebida en Zaragoza en 9. de Junio 1551. *Mem. num. 84. fol. 41.* y para este recobro se le deve dar la posesion de los bienes en fuerça de la hypotheca, hasta quedar enteramente pagada, *ex lat. tradit. à Bas cap. 60. num. 113. post med.*

Satisfaccion:

186 El animo empeñado de embarazar la execucion de la sentencia del año 1677. transtorna el entendimiento, y con-

confunde las especies, sin advertir complica las intenciones con los mismos títulos, y instrumentos, en que lo funda.

187 Valese Doña Maria del llamado Vinculo de Don Olfo año 1422. fol. 1. de la demãda del año 1690. y Donacion del Conde Marquès de Navarres Don Joseph, al Conde Don Luis su sobrino, hecha en 4. de Abril 1633. *Add. 1. num. 3. fol. 1. B.* para persuadir no aver podido gobernar el Consejo los votos de dicho año 1677. por la Capitulacion del año 1444. en quanto al Vinculo de Almenara, y la Llofa; Y pide contra el Estado las dotes referidas, y no repara, q̃ siendo transverfales vno, y otro, de los que supone Vinculadores, no estarian tenidos los bienes à la paga, Molin. *lib. 4. cap. 6. num. 3.* Fontanell. *de pact. claus. 5. gloss. 1. part. 2. à num. 3.* Castill. *lib. 8. cap. 36. num. 30.* & ibi Melio. *num. 5.* de Luca tom. 6. *de dot. discurs. 45. num. 3.* & *discurs. 145. num. 60.* Antunez de donatib. *lib. 1. part. 2. cap. 11. num. 98.* Mostazo de Causis p̃ys, *lib. 1. cap. 10. num. 32.*

188 Y quando se regulasse el pedimento à las Baronias de Quart, y Gilges, los mismos instrumentos, y Autos de los processos lo excluirian, y muy especialmente en este Artículo de execucion de sentencia *cautione præstita*: Pues ninguno de los llamados creditos tiene subsistencia, y mucho menos para suspender los efectos de lo declarado.

189 Porque la dote de Doña Leonor Centelles, Capitulada año 1444. no tiene el Vinculo, en que supone Doña Maria aver succedido, segun la declaracion de 6. de Julio 1677. (obtenida despues del dia 8. de Abril, que se votò la sentencia en este Consejo) y lo defengaña la letra del Cap. 5. *Mem. num. 56. fol. 16.* que no incluye otro, que la seguridad para el recobro.

190 Y dado (por negativa) lo contrario Doña Leonor fue pagada, como lo declaró la sentencia del año 1596. *Mem. num. 89. post med. fol. 58.* en lo que expresa no aver podido el Conde Don Gaspar pagar en bienes Vinculados la dote à Doña Catherina de Milà su muger, teniendo los libros de la dote de dicha Doña Leonor su Abuela: Y lo dexa mas patente, el expresar dicha sentència, fol. 59. que esta cassando al dicho su nieto Don Gaspar con la referida Doña

Catalina, firmò en la Capitulacion de 30. de Mayo 1494. *Mem.num. 74. fol. 22. B.* y le donò los derechos de su dote, y qualesquier otros, que tuviessè en los Estados: Por lo que quedaron extinctas las hypothecas, que pudiera aver contra ellos, *l. 8. §. 15. ff. quibus modis pign. vel hypoth. soluit.* Négusfan. *de pignorib. memb. 3. part. principal. 6. num. 12. C. 23.* Merlin. *de pig. lib. 4. tit. 3. quast. 109. num. 51.*

191 La dote de Doña Angela de Aragon, constituída en los Capítulos del *fol. 150. Pieç. 2.* se halla enteramēte pagada con Auto que pasó ante Jayme Bonavida Notar. à los 28. dias de Mayo 1533. *Add. 4. à num. 35. fol. 7.* en y por execucion de la sentencia pronunciada por el Justicia Civil de Valencia en 21. del mismo mes, *fol. 271. B.* Y no acredita poco lo perturbado que anda el discurso de los Abogados de Doña Maria en la confusion de cosas que carga sobre si, el querer justificar el dicho credito dotal con la misma sentencia condemnativa, y olvidarse, que inmediato à ella està el Auto de pagamento presentado por su parte; y obstar la regla, que con la paga de la deuda se extingue el credito, y obligaciõ, *§. 1. inst. quib. mod. tollit. obligat. l. solvitur, ff. quib. mod. pign. vel hypoth. soluit. l. nulla, C. de solut. Barb. axiom. 210. num. 1. Tranchedin. consult. 47. num. 4.*

192 Merece reparo, que en dicho pagamento no se transportaron lugares algunos, sino solo diferentes creditos, y censos: Y prueba mas esta verdad el instrumento otorgado por dicho Conde Don Fernando en 5. de Abril 1537. (quatro años despues del de pago de dote) *Add. 4. fol. 8. num. 41.* en que designò la Villa de Almenara, Lugares de Llosa, y Gilges, para obligacion especial, y seguridad del cẽso, que tenia cargado à favor de la misma Doña Angela en parte de pago de los derechos transportados en dicho pagamento; y tambien en las sentencias supremas de los años 1596. y 1615. *Mem.num. 89. fol. 57. y Add. 1. num. 122. fol. 45.* se diò por constante aver hecho la donaciõ de Quart, y Gilges en la Capitulacion del año 1551. el Conde D. Fernando sin mencionar à Doña Angela: Y por vltimo, quando esta huviera tenido el dominio, que se le niega, todo quedava extincto, aviendo firmado en dicha Capitulacion por me-

medio del Canonigo Rosell, à quien diò poder para donar el derecho, que tuviesse *in actu, & in potentia, cap. Pastoralis de donat.* Covarr. *in cap. si filius, num. 2. de testament.* Mario Cutello *de donat. disc. 2. part. 10. num. 87. & disc. 1. special. 29. num. 3.*

193 De estos derechos de Doña Angela se tratò por extenso antes de la sentencia, en tanto grado, que despues de ella no ha deducido Doña Maria cosa alguna, ni presentando instrumento: Con que aviendolo despreciado el Consejo en la declaracion, es mas estraño insistir, para que embaraçasse poner en execucion la dicha sentencia.

194 La dote de Doña Marquesa de la Cerda es lo que mas fatiga, pues Doña Maria por successora de Don Fernando de Proxita lo litigò primero con la Condesa de Belchite, que pedia la dote de Doña Leonor Ferrer, y fue vencida en la sentencia publicada en Valencia con votos del Consejo en 6. de Febrero 1666. *Add. 1. num. 93. fol. 35. B.* de que tiene los derechos comprados el señor Don Luis, *d. Add. num. 58. fol. 19.* y sobre continuar dicho litigio renunciò cavilosamente dicha Doña Maria aquella succession, para que entrasse en ella Doña Pasquala Ferrer su hija, para implorar la restitucion in integrum de la sentencia del año 1677. y despues se pasó à Don Manuel, como llevo dicho *à num. 24.*

195 Lo inutil de este credito vâ en los pleytos que siguen las Partes para el recobro de la dote de Doña Leonor Ferrer: Y quando no estuviere pagado à los antecessores de Doña Maria, ni cõ lo que esta ha percebido en mas de veinte y nueve años, que injustamente possehe las Baronias de Quart, y Gilges, como llevo dicho, nunca podrá suspender la execucion de la sentencia, que se pide, siendo como es Doña Maria, y su hijo Don Manuel, en lo respectante à creditos dotales terceros, que han venido al pleyto despues de sentencia.

196 Primò: Porque Doña Maria, y el Padre de sus hijos, han tenido noticia explicita de los pleytos de missiõ en posession de dichos Estados en todos tiempos.

197 De aqui nasce la següda falencia, por la noticia explicita, que el Padre de la dicha Doña Pasquala, como mari-

do que es de la misma Doña Maria, ha tenido en todos tiempos, y muy antes de la sentencia de el año 1677. *Et tertius qui scivit causam agitari, & venit post sententiam non admittitur ad impediendam eius executionem*; Abbas in d. cap. cum super, num. 17. circa finem de re iudicata, Felin. in cap. veniens, num. 10. de testibus, Scacc. de appellat. quest. 17. limit. 6. memb. 4. num. 76. Boer. decis. 79. num. 3. Ricc. collect. 1277. part. 4. Salgad. de Reg. protect. part. 4. cap. 8. num. 80. Francisco Merlin. tom. 1. controv. 30. num. 26. vers. *Et quidem propè finem.*

198 El moderno Faria ad Covarr. pract. cap. 16. num. 10. ibi: *Procedit communis opinio; qua docet tertium litis constitutum non admitti ad impediendam sententiae executionem*; y cita Scac. Marefcot. Barbof. y Cevallos; y la razon es sin duda, la que el mismo Faria dà contra el que sabe el litigio, y no se opone, y prohíbe, cap. 13. num. 35. ibi: *Nec dolo caret tacens hic, ut adversarius dupliciter litigandi molestiam super eadem re, si vicerit, experiatur, bisque periculo litis se exponat, cuius eventus dubius.*

199 Secundo: Porque la pretension del recobro de dichas dotes es diferente, que lo definido en la sentencia, que trata de executarse, como llevo probado, suprà. Y consistiendo solo en los derechos de la hypoteca, no puede suspender la execucion de la succession declarada, si que por interlocutoria ha de mandarse proseguir con salvamento de ellos al tercero en juyzio ordinario, para lo que se dà la caucion, Amat. resolut. 94. à num. 21. & punct. num. 23.

200 Y es muy formal la distincion, que pone Carolo Ant. de Luc. ad Franch. ubi proximè à num. 4. entre el concurso del precio de cosa vendida, viniendo tambien el tercero por accion personal, à quando el litigio ha sido en accion real, ò peticion de herencia, &c. y el tercero viene derechamente à pedir la cosa; En el primer caso corren los DD. se deve suspender la execucion por las razones, que por no ser de nuestro assumpto se omiten; En el segundo no se puede retardar el cumplimiento de lo declarado, *ex dictis in iuris à quo de rei vendic. & l. penult. ff. de petit. hared.* los quales aun Barbof. in l. si alienam, num. 20. ff. solut. matrim. Gracian. dis-

discept. 439. à num. 1. y demás que están por la opinion primera, afirman que proceden, Quando agitur ad hereditatē, vel rem aliquam actione reali, aut petitione hereditatis, Et tertius superveniens contendit rem ad se pertinere, in quibus casibus iudicium non retardatur, sed qui prius devenit ad sententiam obtinet executionem previa cautione, quæ cautio conservat ius integram oppositionis sine ulla deterioratione, quia eodem modo poterit evocare rem, ut à primo advocaret.

201 Tercio: Porque en los casos que el tercero puede ser oído *post sententiam*, ha de venir por apelacion, Covarr. *practicar. cap. 15. num. 2. Apont. conf. 75. num. 13. volum. 1. San Felic. decis. 90. num. 30. Et 31. y diziendo nulidades, como quiere Banc. in rubr. quis possit dicere de nullitate, num. 15. no suspende la execucion de lo juzgado, San Felic. d. decis. 90. num. 36. y lo refiere así declarado: Pero entrarfe *post sententiam* con restitucion in integrum, es mas remoto, pues no aviendo hecho parte en el pleyto, de necesidad han de faltar todos los requisitos, que el derecho pide, y arriba llevo dicho para la restitucion.*

202 Y si aun para admitir la apelacion del tercero (en los casos que el derecho la permite) deve el Juez antes reconocer, *An tertius calumnia causa in ius veniat, ut iudicium, Et executionem cabilationibus retardet, quo casu oppositorem audire nequit*, Covarr. d. cap. 16. num. 2. Faria *ibid. num. 8. Parlador. lib. 2. cap. fin. part. 5. §. 11. num. 60. vers. Sed illud advertendum*, San Felic. *decis. 70. num. 38.* Con superior razon se ha de menospreciar la restitucion del Padre de Doña Pasquala, y Don Manuel, no pudiendose ocultar la calumnia de su salida por credito dotal, que en qualquier tiempo tiene su derecho salvo, y aun declarado inutil por la sentencia del año 1666. y demás razones, que llevo dichas, y concluyen la intencion dañada, y fin vnico de que las declaraciones del Consejo no tengan efecto, de Luc. *tom. 15. tit. de iudic. discurs. 17. n. 13. ibi: Adhuc tamen circumspecte in hoc procedendum est*; habla de dos casos, en que el tercero puede ser admitido à apelar) *inspiciendo quale sit tertij ius, vel interesse, Et an ad sit suspitio fraudis, vel colusionis, quia* scili-

*scilicet, victus appellare impeditus, ita curēs fraudulentē
tertium supponere.*

203 Todo lo que llevo dicho convence ser calumnio-
sa la restitucion in integrum pedida por Doña Maria tantos
años despues de mayor edad, alegando omisso lo repetidas
vezes por el Curador, y por si misma deducido en el pleyto;
y por consiguiente deverse executar la sentencia del año
1677. prestada caucion, dexando lo del llamado Mayoraz-
go de Don Olfo, año 1422. y credits dotales, que pretende
Doña Maria, para los otros juyzios, que en su seguimiento
ha intentado.

Afsi espero se declarará, *Salvo semper, &c.* En Madrid
à 12. de Mayo 1692.

